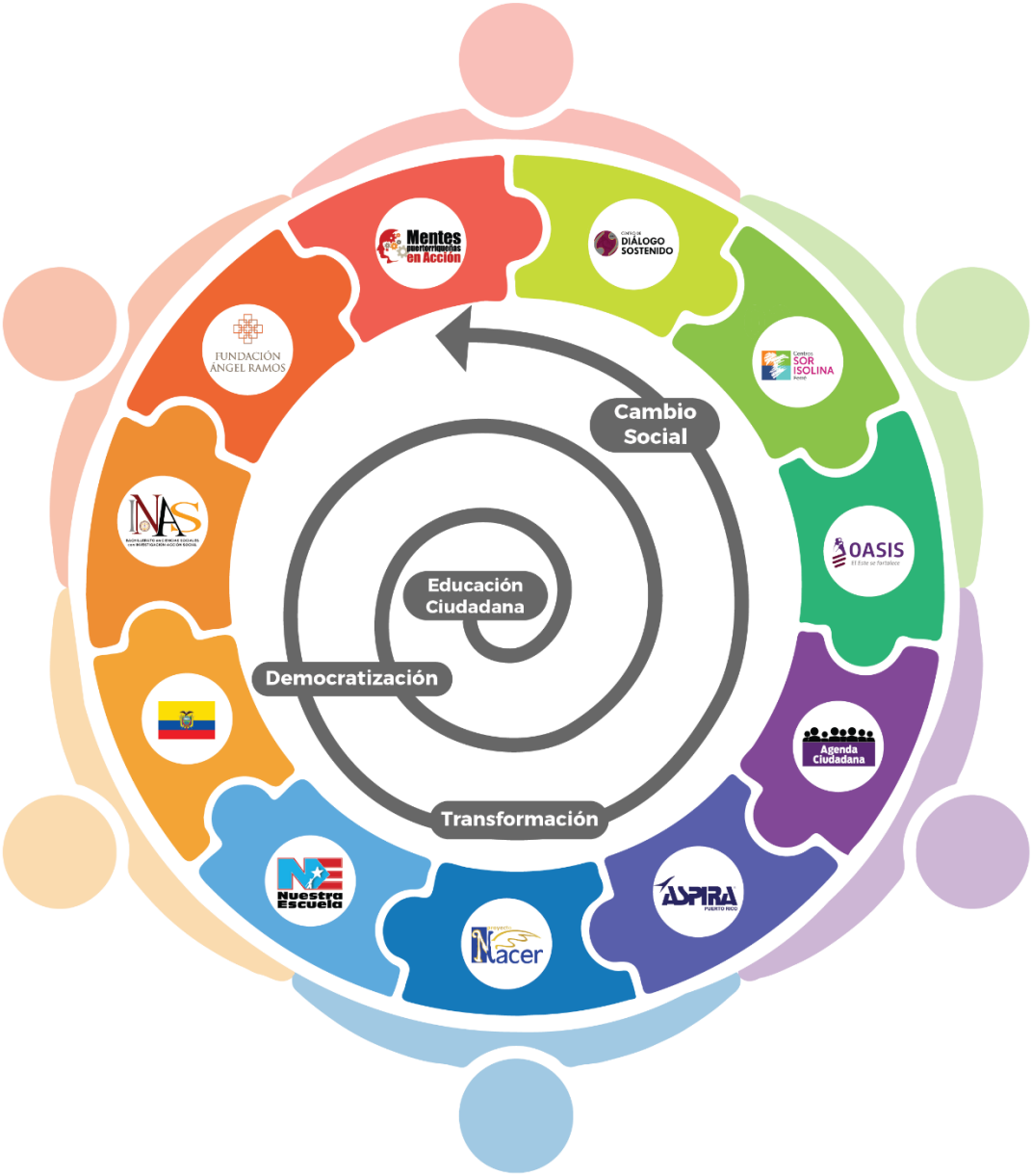
Educación Ciudadana: Un proyecto para la democratización, la transformación y el cambio social



Sistematización de Experiencias
Universidad de Puerto Rico en Humacao

Autores:

María de Lourdes Lara Hernández, PhD
Kheyris L. Nieves Burgos
Sol C. Molina Parrilla
Jean P. Saldaña Alicea
Andrea Pichardo Vázquez
Teisha N. Matta Flores
Elena Martínez-Torres, MA
Sasha M. Montañez Correa, MP PPL

Colaboradores e investigadores:

Andrea Iguina Pérez
Elizabeth Cabrera
Félix López Román, PhD
Ishi Maldonado, MA
Liliana Rodríguez Márquez
Laura López, MA
Luis A. Ferré Rangel, MMC
Liz Andújar Rodríguez
Luz E. Sánchez Díaz

Arte de portada: Luis Cuadrado

Ediciones EIAP INAS-FAC
Impresión en Fundación Agenda Ciudadana
Guaynabo, Puerto Rico

UBUNTU-EIAP

ÍNDICE

Epígrafe 4

Dedicatoria 5

Agradecimientos 7

Introducción y presentación 9

Participación: 15

La participación como base y eje de nuestra condición política para el cambio social

Vinculación y Desvinculación: 40

Momentos críticos de vinculación y desvinculación con el proyecto Investigación-Acción-Participativa

Transformación: 52

La complejidad como Contexto Teórico para la transformación

Reflexión de los procesos de reflexión: 62

(Re)afirmando nuestra refundación

Compartiendo experiencias y saberes: 70

Las competencias ciudadanas como herramienta educativa para la formación integral: El proceso de la escuela alternativa ASPIRA

Conclusiones y recomendaciones 77

Bibliografía 79

Anejos 81

1. Reporte de investigaciones, talleres y actividades educativas (INAS 2016-2019)
2. Presentación en el *12th International RAIS Conference on Social Sciences and Humanities* en la Universidad de Princeton (artículo publicado en revista arbitrada)
3. Informe: Evaluación del Programa Piloto en Competencias Ciudadanas

(…) la educación es la apertura de la conciencia para la práctica de la libertad.

Jazmina Román (2007)

No es posible ser humano sin hallarse implicado de alguna manera en alguna práctica educativa
Paulo Freire (1996)

DEDICATORIA

Al trabajo colaborativo y en alianzas…esas que garantizan espacios para la transformación en solidaridad.

AGRADECIMIENTOS

El Equipo de Investigación-Acción-Participativa (EIAP) desea expresar su reconocimiento y agradecimientos a un grupo de personas y organizaciones que han facilitado nuestra formación académica, personal y profesional. Su compromiso y solidaridad han sido evidentes. Entre muchos, queremos mencionar a aquellos que han sido consistentes a través del Bachillerato desde el 2016 hasta el presente.

Agradecemos a la Fundación Agenda Ciudadana (FAC) y el convenio que sostiene con la Universidad de Puerto Rico en Humacao (UPRH), por proveernos los espacios necesarios para nuestro desarrollo, transformación y para la acción. En especial, al Presidente de la Fundación, Luis Alberto Ferré Rangel y al Rector de la UPRH, Dr. Héctor Ríos Maury. Cada experiencia y proyecto que surgió de este acuerdo colaborativo ha marcado nuestras vidas para siempre. Gracias a ellos y a sus equipos de trabajo.

A su vez, presentamos nuestro agradecimiento a la Fundación Ángel Ramos (FAR) por subvencionar los trabajos, talleres y mentoría en Educación Ciudadana al personal y directivos de cuatro organizaciones de la Alianza Para la Educación Alternativa (AEA): Aspira, Centros Sor Isolina Ferré (CSIF), Proyecto Nacer, Nuestra Escuela, y Mentes Puertorriqueñas en Acción (MPA). Gracias por traer a nuestra atención la necesidad sentida de estos grupos y por permitirnos iniciar el Programa en Competencias Ciudadanas para atender estas necesidades.

También, agradecemos al periódico El Comercio en Quito, Ecuador y su director Marco Arauz, quien nos ayudó a identificar y contactar las organizaciones de la sociedad civil, las universidades y representantes gubernamentales que nos recibieron y con quienes pudimos realizar nuestra investigación-acción en Ecuador. En especial, porque nos recibió y tuvimos un intercambio valioso en las instalaciones de El Comercio, aún en medio del secuestro de dos de sus periodistas y el chofer que les acompañaba. Arauz nos recibió con los brazos abiertos y, a la vez, sufrimos con él y su equipo, una tragedia que afectaba a todo su personal y al país. De ambas experiencias aprendimos y nos llevamos a Ecuador en el corazón.

A los profesores y profesoras del programa de CISO e INAS que dejaron huellas intelectuales en nuestra formación como individuos y profesionales. Nos sentimos parte de las Ciencias Sociales a partir de sus cursos, sus investigaciones y sus prácticas. Gracias por dejarnos saber, ser y hacer.

Hacemos una mención especial al equipo del programa Innovación, Perseverancia, Excelencia, Responsabilidad social y Trabajo interdisciplinario (IPERT), por auspiciar la presentación de parte de nuestras investigaciones y trabajo realizado en INAS en el evento *12th International RAIS Conference* bajo el nombre de *Citizenship Education for the Blossoming of Participatory Democracy*. Gracias a su auspicio, nuestro trabajo tuvo la oportunidad de publicarse en una revista arbitrada; algo que añade valor y socializa la IAP en el mundo.

Todos ellos y ellas forman parte de nuestro EIAP; sobre todo, toda la ciudadanía con quien tuvimos el privilegio de aprender para comprender; para seguir aprendiendo.

INTRODUCCIÓN Y PRESENTACIÓN

Estamos, pues, ante un panorama desafiante que nos convoca a tejer y aportar a tejer continuidades en medio de las discontinuidades de las vivencias, ejercicios, contratos, reflexiones, en la perspectiva de la construcción de conciencia crítica, reflexiva, estratégica y propositiva, en horizontes ético políticos de aprendizaje democrático, plural y transformador.

Rosa María Cifuentes (2012)

El Bachillerato en Ciencias Sociales, especializado en la Investigación Acción Participativa (IAP), tiene como parte de su secuencia curricular la Sistematización de Experiencias.

Según Oscar Jara, la Sistematización de Experiencias es "la interpretación crítica y rescate de aprendizajes de procesos históricos, vitales, complejos, en los que intervienen diferentes actores, que se realizan en un contexto económico social, institucional y cultural determinado" (2018). En nuestro caso, se da entre agosto de 2018 a mayo de 2019, desde la Universidad de Puerto Rico en Humacao y recoge las experiencias del Equipo de Investigación Acción Participativa (EIAP) que realizó una IAP sobre el eje de Educación Ciudadana desde agosto de 2016 hasta mayo de 2019.

La Sistematización de Experiencias coincide con los fundamentos de una investigación y acción participativa, aunque no podemos reducirla o considerarla, solamente, a una modalidad de la misma, ya que su objeto de conocimiento es más delimitado y preciso (las propias experiencias). Su proceso implica siempre la recuperación histórica del proceso por parte de quienes han sido sujetos del mismo, aspecto que no es requerimiento esencial de los procesos de investigación–acción–participativa. Ambas características especifican el aporte particular, novedoso y original de la sistematización de experiencias, que no se confunde, pero sí se complementa con procesos investigativos más amplios.

Por un lado, la finalidad de la IAP es cambiar la realidad y afrontar los problemas de una población a partir de sus recursos y participación, lo cual se plasma en objetivos concretos. Se busca generar un conocimiento liberador a partir del propio conocimiento de los sujetos, mediante el proceso de investigación llevado por la propia población y en la que se promueve y facilitan herramientas o técnicas metodológicas. El objetivo del conocimiento logrado, va fortaleciendo un proceso de

incremento en el poder político en su sentido más amplio, creando estrategias y acciones para el cambio social. Este proceso se genera desde una relación que aspira ser horizontal permitiendo la ampliación de los procesos de transformación a nivel individual y colectivo; siendo el poder político, la meta fundamental de esta propuesta metodológica.

En términos generales, Fals Borda (1991) y Oscar Jara (2012)[1] resumen las principales características de la IAP en las siguientes:

1. El punto de partida lo constituye la visión de la realidad como una totalidad de la que forman parte las personas que la investigan, quienes están comprometidos con sus dilemas y desafíos.
2. Los procesos y estructuras son comprendidos en su dimensión histórica.
3. Teoría y práctica se vinculan permanentemente en ciclos de acción, reflexión y acción.
4. La investigación es vista como un proceso social que permite identificar la correspondencia o no entre las prácticas de los sujetos, sus entendimientos sobre ella y las situaciones que se viven.
5. Las personas de las comunidades y quienes tienen el rol de investigar definen los objetivos de la investigación y producen conjuntamente conocimientos críticos dirigidos a la transformación social, por lo que los resultados de las investigaciones son aplicados a la realidad concreta.
6. La relación sujeto-objeto se convierte en una relación sujeto-sujeto a través del diálogo e implica posicionamiento ante los temas y problemas y no neutralidad.
7. La investigación y la acción, se convierten en un solo proceso de carácter participativo. En este último sentido, implica explícitamente negar aquellas formas de investigación que involucran a personas de las comunidades en procesos definidos por agentes externos, para afirmar la importancia central que todas las personas asuman un rol decisivo en todo el proceso.
8. El carácter sincrónico y cuantitativo de la investigación tradicional es reemplazado por una orientación diacrónica y una integración de elementos cualitativos y cuantitativos.

[1] Extraído de: http://educacionglobalresearch.net/wp-content/uploads/02A-Jara-Castellano.pdf

9. Valora los saberes populares como formas válidas de conocer el mundo, distribuyendo de forma democrática el poder del conocimiento.
10. Es más compleja que una investigación tradicional.
11. No posee un modelo o esquema metodológico cerrado, sino que exige plantear algunos criterios que nos hagan avanzar en la creación de "un contexto investigativo más abierto y procesual de modo que los propios resultados de la investigación se reintroduzcan en el mismo proceso para profundizar en la misma"

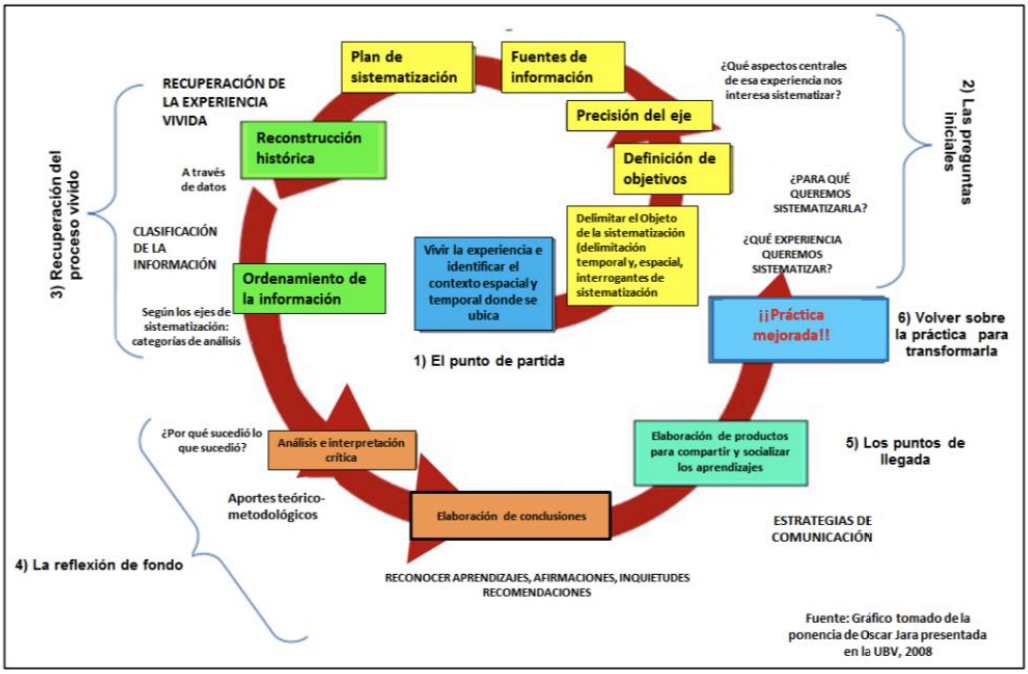
Según ambos autores, el método de la investigación-acción participación (IAP) combina dos procesos, el del saber (conocer) y el de actuar, implicando en ambos a la población que investiga y es investigada. Jara plantea que en cada proyecto de IAP, se combinan tres componentes que resume de la siguiente manera: a) La investigación consiste en un procedimiento reflexivo, sistemático, controlado y crítico que tiene por finalidad estudiar algún aspecto de la realidad con una expresa finalidad práctica; b) La acción no sólo es la finalidad última de la investigación, sino que ella misma representa una fuente de conocimiento, al tiempo que la propia realización del estudio es en sí una forma de intervención; c) La participación significa que en el proceso están involucrados, no sólo los investigadores profesionales, sino la comunidad destinataria del proyecto, que no son considerados como simples objetos de investigación, sino como sujetos activos que contribuyen a conocer y transformar su propia realidad (2012).

Como vemos, la Sistematización de Experiencias es inherente y coincide con los propósitos centrales de la IAP, en el sentido de que aporta a la fase final (y también inicial) de la experiencia, rescatándola a través de la investigación histórica y teórica de los sujetos que se involucraron en la misma. Es un proceso dialógico, recursivo y hologramático, al decir de los principios que resume Morin (1990), cuando nos acercamos a tratar de explicar la experiencia social como una multiplicidad de fenómenos interrelacionados, observado en su complejidad, permanentemente dinámico, imbuido en su contexto histórico y desde donde los investigadores se acercan o tratan de analizar y explicar-se.

Es por esto que la Sistematización de Experiencias debería estar más libre de ataduras “administrativas” (o simplistas) y permitir que las personas se acerquen a su práctica con una actitud más autocrítica, reflexiva y dispuesta a aprender de lo que sucedió en la experiencia. Esto

supone la generación o facilitación de procesos que estimulan un clima de confianza, de análisis crítico, honesto y transparente. Que se logren aprendizajes para seguir aprendiendo. Las técnicas usadas para la Sistematización de Experiencias son diferentes a los de una sistematización, a los de una documentación e, incluso, a los de una evaluación. No es una rendición de cuentas; no es un informe y no es la presentación de hallazgos de una investigación; aunque en su hacer y describir, se utilicen algunas de estas técnicas. Las técnicas, los ejercicios y procesos utilizados buscan una deconstrucción muy íntima, personal y colectiva que va hacia atrás en la historia, para tratar de explicar sentimientos, cogniciones, conflictos y relaciones que se encuentran y desencuentran. Tiene otros ritmos, otros tiempos y se busca otra comprensión de la realidad que se vive, a partir de la experiencia que se vivió. Supone un compromiso con uno mismo y con la historia; genera otros saberes a partir de los saberes que produjo la investigación-acción-participativa, lo cual aporta conocimientos nuevos y diferentes.

La Sistematización de Experiencias que realizamos durante el pasado año siguió las fases o procesos que propone Oscar Jara para lograr este trabajo y que se resumen en la siguiente gráfica:


Plan de sistematización
Fuentes de información
¿Qué aspectos centrales de esa experiencia nos interesa sistematizar?
2) Las preguntas iniciales
Precisión del eje
Definición de objetivos
¿PARA QUÉ QUEREMOS SISTEMATIZARLA?
¿QUÉ EXPERIENCIA QUEREMOS SISTEMATIZAR?
Delimitar el Objeto de la sistematización (delimitación temporal y, espacial, interrogantes de sistematización
Vivir la experiencia e identificar el contexto espacial y temporal donde se ubica
1) El punto de partida
¡¡Práctica mejorada!!
6) Volver sobre la práctica para transformarla
RECUPERACIÓN DE LA EXPERIENCIA VIVIDA
Reconstrucción histórica
A través de datos
3) Recuperación del proceso vivido
CLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN
Ordenamiento de la información
Según los ejes de sistematización: categorías de análisis
¿Por qué sucedió lo que sucedió?
Análisis e interpretación crítica
Aportes teórico-metodológicos
Elaboración de conclusiones
4) La reflexión de fondo
Elaboración de productos para compartir y socializar los aprendizajes
5) Los puntos de llegada
ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN
RECONOCER APRENDIZAJES, AFIRMACIONES, INQUIETUDES RECOMENDACIONES
Fuente: Gráfico tomado de la ponencia de Oscar Jara presentada en la UBV, 2008

Como describe la gráfica, la Sistematización de Experiencias inicia y requiere haber vivido la experiencia y no ser un espectador que observa sin involucrar su ser y su consciencia. Esta tarea

ya requiere separar un espacio y ejercicios que promuevan activar esa memoria, de forma vívida y honesta ¿qué pasó en estos dos años?; ¿dónde estuvimos y qué hicimos? Inicia la ruta de regreso al pasado. Esto trae consigo, no sólo historias, sino las emociones que las cargaron; y todas son válidas. A partir de reconocer lo que se ha vivido, se inician una serie de diálogos para delimitar el objeto de la sistematización de esas experiencias. Se responde a la pregunta ¿qué experiencias queremos sistematizar?; ¿por qué estas y no otras?; ¿qué nos significaron?; y ¿por qué, como equipo, queremos recuperarlas? No todas las experiencias se sistematizan y no se eligen sólo aquellas que pensamos como buenas o de logros, sino que buscamos, también, aquellas que generaron rupturas, conflictos, quiebres epistemológicos y aprendizajes que nos marcaron de una u otra manera, aunque aún no sepamos por qué. Se inicia otra búsqueda más cercana a la experiencia misma, con sus movimientos de altibajos.

Respondiendo a estas preguntas vamos identificando los ejes temáticos con los que vamos a recuperar y analizar críticamente esa experiencia. La precisión del eje es importante porque propone la búsqueda de los elementos centrales que marcaron, de manera colectiva, la experiencia vivida. En nuestro caso, y luego de varios meses elaborando contenido a partir de ejercicios y reflexiones, se identificaron 4 ejes transversales, resumidos en cuatro categorías, para ser trabajados en las fases de reconstrucción histórica, análisis e interpretación crítica:

1. Participación Ciudadana
2. Vinculación/Desvinculación
3. Transformación
4. Reflexión de los procesos de reflexión

Estas últimas fases y la elaboración de las primeras conclusiones para identificar los aprendizajes y poderlos socializar, fue el trabajo del segundo semestre (enero a mayo de 2019). Es un trabajo medular que obliga a otro proceso de investigación. Esto, en momentos en que entendemos que el trabajo IAP ya se realizó y brindó sus resultados. Es un proceso que requiere mucha disciplina, trabajo en equipo, ir a donde no se quiere ir e identificar rutas no alcanzadas, pero también descubrir saberes de los que no habíamos sido conscientes. Son momentos para deslumbrarnos, para reconocer cómo el momento histórico en donde se dieron o no se dieron (lograron) los procesos, se explicaban en una realidad histórica que vivía el País, que vivía la Universidad, que

vivíamos nosotros mismos como EIAP. La recuperación histórica es un viaje a la semilla, pero de manera colectiva. Nos vamos moviendo de un análisis escueto del contexto histórico a un análisis del contexto teórico. Como lo describe Oscar Jara "el contexto teórico se refiere el conjunto de conceptos, categorías y conocimientos con los que fundamentamos nuestra práctica educativa; con los que hemos definido sus objetivos, prioridades y procedimientos; nuestra concepción de educación, nuestra visión del contexto, nuestras afirmaciones sobre el sentido del trabajo que realizamos, la fundamentación de la metodología que utilizamos, la definición de nuestro rol y la de los otros actores en el proceso educativo" (2012). Así, teoría, práctica, reflexión de la práctica, su contextualización histórica, para analizarla en los marcos teóricos que nos movieron a realizarla y entrar en un diálogo crítico con estas mismas premisas.

La Sistematización de Experiencias que nos aproximamos a compartir en este breve escrito tiene la intención de hacerlos y hacernos partícipes de las prácticas, las experiencias y las reflexiones críticas que como Equipo de Investigación Acción Participativa (EIAP) tuvimos la oportunidad (y el privilegio) de documentar, siguiendo las fases descritas anteriormente. Esto, reconociendo, y como declara Freire (1996) a "la historia como posibilidad y no como determinación".

PARTICIPACIÓN

LA PARTICIPACIÓN COMO BASE Y EJE DE NUESTRA CONDICIÓN POLÍTICA PARA EL CAMBIO SOCIAL

La participación es más que realizar actividades para el mejoramiento de las condiciones de vida. Es un espacio dinámico que evoluciona.
Euclides Sánchez (2000)

La IAP como base para construir una investigación colectiva

Este capítulo lo dedicamos a reflexionar críticamente sobre las experiencias que tuvimos ligadas al tema de participación junto a la Fundación Agenda Ciudadana (FAC). Para que la participación se dé de una manera genuina las personas deben estar comprometidas. Euclides Sánchez (2000) plantea que la participación ocurre como una decisión voluntaria de las personas. Por esto, entendemos valioso el proceso de identificación de la necesidad sentida y la familiarización de modo que los actores y actrices se sientan dispuestos a participar. Coincidimos con Moreno y Espadas (2009), pues "Para que verdaderamente se pueda dar la participación es necesario que la información esté constantemente circulando y en todas las direcciones". Por eso nuestro compromiso con la transparencia y la horizontalización de la información. Todos debemos poseer la misma información para poder participar. Esto se da a través de un proceso donde nos relacionamos de manera horizontal con los participantes, una relación sujeto-sujeto en la que se reconoce que toda persona es, sabe y tiene conocimiento que puede ser compartido con el resto, creando así un modelo de educación ciudadana completamente contraria a la educación bancaria. Este modelo necesita tomar en consideración la necesidad sentida de los participantes, así mismo como ellos la expresan, solo ellos saben lo que realmente necesitan.

En el Bachillerato de INAS partimos de la propuesta de la Investigación-Acción-Participativa (IAP). La IAP es una metodología alterna al positivismo tradicional que ha dominado las ciencias naturales como las sociales. Estos tres conceptos están atados y no pueden darse por separado. No es una propuesta lineal. La IAP nos ofrece una oportunidad para cambiar la relación de investigador-objeto. El Colectivo Ioé lo expresa de esta manera "los iniciadores de la IAP se previenen contra su propio poder concibiéndose como participantes y aprendices en el proceso, aportando sus conocimientos y convirtiéndose también en objeto de análisis" (1993). Esto nos pone en una relación más equitativa con el investigado, ya que nos movemos en procesos de ser investigados-investigadores.

Las experiencias vividas a través del Bachillerato marcaron nuestro crecimiento profesional y personal. Cuando comenzamos no teníamos una idea clara en lo que nos estábamos metiendo. Al inicio de nuestro camino comenzamos rompiendo con el esquema de la educación bancaria en todos sus sentidos: desde la conformación del salón, el reconocimiento de todos los saberes y una nueva propuesta teórica y metodológica alterna al positivismo. Durante el transcurso del bachillerato, y nuestra participación en las actividades que mencionaremos más adelante, adquirimos diferentes destrezas como la de dialogar, escuchar, convivir con los otros y cómo ser mejores ciudadanos. Después de año y medio de investigación y participación en distintos escenarios, en respuesta a la necesidad sentida de las diferentes organizaciones con las que tuvimos el privilegio de colaborar, nos dimos la tarea de iniciar la sistematización de estas experiencias y reflexionar sobre ellas una vez más (y otras tantas veces más).

La Sistematización de Experiencias nos ha permitido recordar y revisitar esas experiencias "buenas o malas" que nos han dado la oportunidad de crecer y que han cambiado nuestra manera de pensar. Este proceso constante de reflexión que iniciamos nos ha concientizado sobre las cosas que hicimos, las que dejamos de hacer y su influencia en nuestra formación profesional y humana. Poco a poco visualizamos cómo todos los integrantes del grupo, en diferentes etapas, pasamos por momentos de crecimiento o estancamiento. Nuestro proceso de participación influyó en las destrezas y actitudes que hoy tenemos como investigadores sociales. Reconocimos, a su vez, que aún las actividades donde no hubo una participación plena por parte del equipo influyeron en nuestra formación y nuestro desempeño en las actividades. Contemplar, también, el impacto de lo que dejamos de hacer, ha sido una de las lecciones más significativas del proceso reflexivo de nuestras experiencias. Ver sus efectos en nosotros y en el proceso de educación ciudadana de las personas y grupos con quienes nos vinculamos o desvinculamos, atestigua eso que afirma Euclides cuando dice que "la participación no es una entidad estable, sino un proceso, implica reconocer su variabilidad en función de los componentes que caracterizan el contexto y momento en que ocurre" (2000). Parte de los componentes fuimos nosotros, el contexto histórico donde ocurrieron los procesos para poder o no participar y garantizar que las organizaciones se dieran cita (o no) a los diálogos y talleres que facilitamos. La teoría y las metodologías que íbamos aprendiendo comenzaban a visibilizarse en la práctica.

Ciertamente, en el proceso, no todos participamos de la misma manera en cada actividad, pero esto no repercute en que no haya aprendizajes a distintos niveles. El proceso de formación en la IAP es uno que se nutre de la pluralidad, donde aprendemos entre nosotros. Durante la Sistematización de Experiencias, hemos reflexionado sobre la importancia de estar activamente presentes (esto no es solo asistir a un evento) en todas las etapas de investigación y capacitación para el desarrollo del proyecto—pues cada actividad es única y trae consigo aprendizajes distintos. Ahora somos conscientes de que, si no estamos atentos a lo que está sucediendo, es posible que ese contenido no vuelva a reproducirse o perdamos su significado. Cada participante es único y trae consigo una historia, un saber, un conocimiento. No estar atentos puede implicar un contenido valioso desapercibido y perdido. Siendo uno de los elementos más importantes, y luego de varios ejercicios en el proceso de sistematizar nuestras experiencias, nos percatamos sobre la importancia de reflexionar acerca lo sucedido en ellas. Lo que aprendimos y los saberes compartidos como participantes e investigadores, nos han ido dando claves sobre lo que significa participar activamente en un proceso de educación ciudadana que, por supuesto, nos incluyó a nosotros también.

Documentar todos esos aprendizajes no ha sido tarea fácil. Fueron muchos los talleres, cursos, foros y actividades que investigamos, diseñamos y facilitamos desde diferentes metodologías con los grupos con quienes colaboramos. Durante nuestros años de investigación IAP, participamos de un sinnúmero de actividades relacionadas a la capacitación en Educación Ciudadana—nuestro proyecto de Investigación-Acción-Participativa. Estuvimos capacitando y siendo capacitados en diferentes metodologías como: la Teoría U, el Diálogo Deliberativo, el Lenguaje Total, el Diálogo Sostenido y las Competencias Ciudadanas, entre otros. Nuestro proyecto IAP fue con la Fundación Agenda Ciudadana, organización sin fines de lucro, que por más de una década se ha dedicado a la capacitación y educación ciudadana desde estrategias y procesos que buscan capacitar capacitadores y facilitadores para fortalecer la educación política en el País.

Cada curso de INAS fue proveyéndonos propuestas teóricas, metodologías y actividades donde pudimos compartir saberes, hacer investigaciones conjuntas, facilitar la capacitación o el diálogo sobre un asunto público. Las necesidades de los grupos y los acontecimientos que fueron

ocurriendo en el tiempo de nuestro Bachillerato iban dictando qué investigar o facilitar en cada momento. La capacitación precedía a cada intercambio, a cada proceso educativo. La reflexión nos capacitaba para comprender lo que nos estaba sucediendo desde las teorías y la ética que propone la IAP y desde los acercamientos del Pensamiento Complejo (Morin, 1999). Fue un proceso extenso, complejo y no lineal. Durante el transcurso de nuestro Bachillerato hubo una huelga de tres meses, dos huracanes que devastaron nuestro recinto y la quiebra del Gobierno de Puerto Rico. Todas ellas tuvieron implicaciones e impactos sobre nuestra educación, nuestras vidas, familias y las comunidades con las que trabajamos a nivel nacional. Nuestra participación se fue definiendo a través de los acontecimientos y ella nos definió como equipo y científicos sociales. La Sistematización de Experiencias ha sido clave para rescatar esa memoria de todo lo ocurrido en esos años. Nos posibilitó tener algunas explicaciones sobre las mismas, teniendo en cuenta su contexto histórico y teórico. De ahí el surgimiento del capítulo o eje temático que decidimos llamar **Participación,** y que nos aproximamos a compartir, para seguir dialogando.

A continuación, se describen brevemente algunas de las experiencias más significativas ligadas al eje de **Participación** desde el día en que comenzamos a tomar nuestros cursos medulares:

Presentación del documental "La IAP y la violencia en el Contexto escolar" (INAS 3021)

Nuestro primer evento, en el que tuvimos que participar como grupo, fue la presentación del documental de la IAP. Este evento fue nuestra primera prueba para ver cómo podíamos trabajar como y en equipo. Nos dividimos en subgrupos para armar la actividad. Esta tenía dos metas: 1) presentar el documental por primera vez en la UPRH y 2) recaudar fondos para el Viaje al Caribe de dos grupos de INAS de cuarto año, que viajarían a Panamá ese abril del año 2017 como parte de su curso medular INAS 4045: *Organización y desarrollo comunitario en el Caribe*. Debíamos fortalecer las competencias de trabajar en equipo y sobre todo practicar la

Departamento de Ciencias Sociales de la UPRH y el Bachillerato de Investigación-Acción Social (curso INAS 3021) les invita al:
ENCUENTRO CON LA IAP
Fecha: martes, 6 de diciembre de 2016
Lugar: Anfiteatro de ADEM
Hora: 12:00pm-3:00 pm
Se llevará acabo un almuerzo de inicio y una presentación documental: La IAP en el contexto de la violencia escolar. Producido por el Instituto de Investigación-Acción Social y la Universidad del Este.
Favor confirmar asistencia comunicandose a sol.molina@upr.edu o al 939-579-1694

Afiche para la presentación del documental sobre la IAP (2016)

solidaridad. Convocamos a toda la comunidad universitaria, el personal del Departamento de la Familia, diferentes organizaciones gubernamentales y sin fines de lucro. Junto a estos sectores, se conformó un equipo de panelistas reactores, incluidos el entonces Rector, el Dr. José M. Encarnación; la Coordinadora de Programas de la FAC, Elena Martínez Torres; la líder comunitaria de la organización Jóvenes del Barrio, Luz E Sánchez Rodríguez y la entonces Decana de la Oficina de Investigación Institucional, la Dra. Lilliam Casillas. Estos compartieron con nosotros una reflexión acerca de su experiencia con el documental presentado en la actividad.

Panel de reactors (2016)

En este evento, la recaudación de fondos se centró en preparar un almuerzo previo a la actividad y solicitar donativos a los participantes. Todos tuvimos distintas tareas: desde la planificación y diseño, la moderación, la logística e intercambios las cuales retaron a nuestro grupo de 12 estudiantes que apenas cursaba su primer semestre en INAS. La poca o ninguna participación de algunos chocó con la participación comprometida de otros. Trajo tensiones y desacuerdos, pero luego alegrías con el éxito de la actividad y el agradecimiento de profesores y estudiantes que recibieron un donativo significativo para completar sus gastos de viaje. Este evento y la reflexión de nuestros aciertos y desaciertos fue un pilar para nuestra formación, debido a que pudimos ver cómo la metodología de la IAP pudo ser aplicada al contexto escolar (en el documental) y, a la vez, aplicada a nuestra incipiente formación.

Almuerzo previo a la presentación del documental (2016)

***Foro Nacional de Concertación e Inversión en la Niñez Temprana* (INAS 3022)**

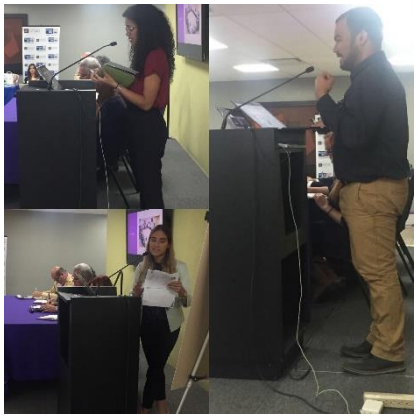
Afiche para el Foro Nacional de Niñez Temprana (2017)

Comenzamos la investigación para la creación de la guía deliberativa que se presentaría en el *Foro Nacional: Concertación e Inversión en la Niñez Temprana*. Se dividió el trabajo por temas y áreas. También, estipulamos que toda la información recopilada se subiría directamente a una carpeta *Drive*. La investigación consistió en actualizar los datos sobre la situación socioeconómica de los niños y niñas en edad temprana—esto como seguimiento a una Investigación-Acción-Participativa trabajada por el Equipo de Investigación INAS/FAC entre el 2014-2016. La actualización de los datos y la creación de una guía deliberativa, serían presentados en el Foro Nacional con representantes de todos los sectores y el Gobierno—que recién iniciaba una nueva administración. Nos reunimos en FAC para continuar los trabajos relacionados y prepararnos para facilitar un diálogo transectorial. Es aquí donde tenemos una de las mayores y primeras tensiones como grupo, recibimos nuestro primer "regaño" de parte de nuestra mentora sobre la calidad del trabajo investigativo que habíamos realizado; mejor dicho, que no habíamos realizado. Posterior a esta tensión y reconocer el compromiso que suponía trabajar en equipo con FAC (o cualquier otro grupo/institución), actualizamos, recopilamos, diseñamos y creamos. La guía deliberativa presentó datos actualizados sobre la población de familias con niños y niñas en edad temprana en Puerto Rico. En el Foro Nacional para la Niñez Temprana, cada uno participó como relator en las distintas mesas junto a otros estudiantes de INAS. Cada mesa abordaba un tema distinto: Nacimiento

Participantes del Foro Nacional de Niñez Temprana (2017)

Seguro, Seguridad, Salud y Educación, Familia y Arte y Cultura. Las mesas fueron multisectoriales, se encontraban los principales jefes del nuevo Gabinete de Gobierno, líderes de la academia, empresas y ONGs—ciudadanos con un rol de peso en la creación de condiciones de calidad para la niñez temprana del País. Además, varios egresados de INAS—quienes facilitaron las mesas— nos prepararon para presentar en la plenaria los acuerdos de nuestras respectivas mesas. No solo fue nuestra primera investigación formal para un evento público-nacional, donde sobre 80 ciudadanos de Puerto Rico se dieron cita, sino que nos iniciamos como relatores en mesas de diálogo. Durante este proceso pulimos algunas de las competencias adquiridas, por ejemplo: cómo y qué investigar para actualizar datos; cómo y qué documentar para luego devolver estos acuerdos en una relatoría. Las próximas semanas al evento fueron de reflexión sobre los procesos llevados, capacitación para fortalecer y rehacer las relatorías y reconocer áreas a mejorar.

Mesas de Diálogo en el Foro de Niñez Temprana (2017)



Presentando los acuerdos en la plenaria del Foro de Niñez Temprana (2017)

CANVAS para el Futuro: Conferencia para reducir el Zika (INAS 3022)

Durante el 23 y 24 de marzo de 2017, participamos como relatores en el Congreso de ZIKA en Puerto Rico. En la cual se le solicitó apoyo a FAC en el diseño de los diálogos transectoriales, así como en la capacitación de facilitadores y relatores. Fue nuestro segundo foro donde practicamos el proceso de escuchar y documentar acuerdos para la investigación y acción ciudadana. Este evento surge de la necesidad que había, en ese momento, de hablar del Zika y levantar propuestas desde la voz de los ciudadanos y ciudadanas afectados/as, buscando minimizar el impacto de esta

enfermedad en la Isla. El propósito de establecer esta agenda de investigación, liderada por la organización IMPACTIVO, Inc., en colaboración con la Escuela de Salud Pública del Recinto de Ciencias Médicas y otros sectores, fue fomentar estudios generadores de un conocimiento que sirviera de herramienta para mejorar la salud materno-infantil en riesgo ante el virus del Zika. Asimismo, fomentar el estudio de temas o preguntas de investigación que surgieran de los acuerdos alcanzados a través del diálogo entre ciudadanos, con una gran diversidad de experiencias y riqueza de conocimiento, interesados en el asunto. Esta interacción solidaria y respetuosa entre personas claves, fue en sí misma una gran oportunidad para co-producir y compartir conocimiento entre los participantes. Hubo participación de todos los sectores (gubernamental, personal de servicio directo, madres de niños que habían estado infectadas con el virus durante su embarazo y doctores). Participamos como relatores en las mesas de diálogo junto a estudiantes egresados de INAS—quienes trabajaron como facilitadores junto a un experto en el área médica. En efecto, fue un reto facilitar y relatar junto a personas de distintos sectores donde muchos eran expertos en el tema. Para asegurar que el proceso fuese uno participativo, se habían capacitado a los expertos en la metodología de diálogo deliberativo, esto no impidió que se sufriera infantilización hacia el resto de los sectores en las mesas. Los facilitadores egresados de INAS, trabajaron muy bien la metodología y lograron los objetivos de concertar las voces, independiente de su experiencia o saber. Nuestros egresados trabajaron con los expertos autoritarios para garantizar la continuación del proceso dialógico y el intercambio de saberes. Pudimos ver cómo la IAP promueve el intercambio de saberes en relaciones que no privilegian un saber sobre el otro. Aprendimos, en la práctica, que el proceso de dialogar es uno en el que todas las voces deben ser protegidas y escuchadas de una manera horizontal.

Mesas de Diálogo durante el Foro de Zika (2017)

Programa de Capacitación en Competencias Ciudadanas a la Alianza de Educación Alternativa (INAS 3022-4001)

A petición de la Fundación Ángel Ramos (FAR), a finales de 2016, diseñamos un programa piloto de Capacitación de Capacitadores en Competencias Ciudadanas dirigido al personal y directivos de cinco organizaciones de la Alianza Para la Educación Alternativa (AEA). Este programa fue diseñado reconociendo el contexto socioeconómico y político de Puerto Rico que refleja altos niveles de desigualdad social y económica que, a su vez, son producto de la corrupción, la quiebra fiscal y el estatus político colonial del país. Por los pasados cuatro años, la FAR ha sostenido esfuerzos de colaboración con la FAC. A través de su programa de donativos, FAR ha asegurado la ejecución de varios programas de la FAC, como la facilitación de la Mesa de Trabajo del Plan Decenal de Educación y el Programa Nacional de Capacitación de Líderes en Competencias Ciudadanas, a través del cual se han capacitado sobre 500 líderes.

Para iniciar el programa en Competencias Ciudadanas (CC) primero necesitábamos saber cuál era el conocimiento que tenían los participantes de las CC. Iniciamos un cuestionario en CC y nos informamos sobre la AEA. La AEA son un conjunto de organizaciones que trabajan, desde modelos educativos alternativos a la educación tradicional, con jóvenes y adultos pertenecientes a comunidades marginadas y que han abandonado la escuela. Los ayudan a completar un grado de escuela superior y los preparan en áreas vocacionales o empresariales para que puedan insertarse al mundo laboral o productivo. Comenzamos un borrador junto a Ishi Maldonado—quien para ese tiempo era estudiante graduada de psicología social-comunitaria, estaba haciendo su práctica en FAC y su foco de trabajo era el cuestionario que sería administrado a las organizaciones participantes del programa. Se hizo entrega del borrador y, posteriormente, debido a que hubo un cambio en el acercamiento a las organizaciones, se decidió hacer otro instrumento (un cuestionario junto a una entrevista) a todas las organizaciones participantes del programa piloto.

Entre las necesidades sentidas y expresadas durante las entrevistas, se destaca la necesidad de:

1. Aprender y aplicar metodologías para promover el diálogo y la deliberación;
2. Evaluar el currículo e incluir las competencias ciudadanas en la oferta de talleres del programa de verano;
3. Promover mayor participación de los jóvenes;

4. Fortalecer el currículo en competencias ciudadanas;
5. Fortalecer las competencias emocionales y comunicativas, la escucha empática para la comprensión de las necesidades sentidas de la población a la que sirven.

Partiendo de las necesidades sentidas, se diseñaron los siguientes módulos de capacitación:

1. Taller Introductorio en Competencias Ciudadanas;
2. Taller en Diálogo Deliberativo;
3. Taller en Competencias Ciudadanas y Tecnologías de Empoderamiento y Participación: TIC, TAC, TEP;
4. Taller en Competencias Comunicativas y sociales.

Durante los meses de junio a agosto de 2017 se **implantó el programa de capacitación en Competencias Ciudadanas, desde la modalidad *Train the Trainers***.

En el mes de agosto, ofrecimos una **sesión de Coaching Educativo** a ASPIRA de Puerto Rico con el objetivo de acompañarles y asesorarles en el diseño de su asamblea semestral para garantizar que fuese un proceso más participativo y democrático—según los aprendizajes del taller de diálogo y deliberación.

Como grupo, solo participamos de los talleres ofrecidos a los Centros Sor Isolina Ferré—junto a sus educadores y personal administrativo. Con el resto de las organizaciones no participamos de los acercamientos iniciales ni de los talleres ofrecidos por parte de FAC, pues había iniciado la huelga en el sistema UPR y decidimos no participar en el programa.

Una vez completado el Programa Piloto, se diseñó un instrumento de evaluación con el objetivo de medir resultados e impacto de los talleres recibidos. El instrumento consta de dos partes, la primera es específica para cada organización. Esta sección se construyó a base de las respuestas ofrecidas en las evaluaciones. Partiendo de la categorización y resumen de las respuestas a la evaluación, se preparó un listado de premisas por organización para ser validado por los participantes en la evaluación de impacto. La segunda parte consta de preguntas abiertas para conocer, a un año de haber recibido los talleres, aprendizajes que han podido aplicar al trabajo

desde la organización, aprendizajes que necesitan fortalecer, retos que han enfrentado en su aplicación y qué recomendaciones tienen para su organización, la FAC y la FAR.

El informe presentado a la FAR destaca la necesidad de: 1) completar el proyecto de capacitación con el objetivo de profundizar en ciertas competencias, 2) completar el proceso de coaching educativo y 3) involucrar activamente a los directivos de modo que se puedan lograr cambios en currículos, contenidos y prácticas en la oferta de servicios de cada organización.

Aún cuando la Educación Ciudadana en Competencias Ciudadanas fue el tema central de nuestro proyecto de Investigación-Acción-Participativa, reconocemos que no tuvimos una participación plena y esto limitó nuestra experiencia. No participamos en la mayoría de los talleres facilitados por FAC. Mientras el Sistema UPR se encontraba en huelga, los trabajos de investigación, los diseños y las capacitaciones seguían su curso en el espacio comunitario. El grupo estaba disperso entre la espera a que se reanudaran las clases o en hacer presencia (esporádicamente) en los portones. Hubo un llamado de la profesora a evaluar el impacto de lo que estaba pasando fuera de la UPR y con las organizaciones afectadas, pero no nos sentimos convocados. Algunos "apoyamos" a la profesora a ofrecer un mini-taller sobre diálogo deliberativo en los portones como parte del proceso formativo que se llevaba allí. Esta experiencia, nuestra poca o ninguna participación y cuánto nos desvinculó de nuestro proyecto, vinimos a reflexionarla el semestre pasado en la Sistematización de Experiencias. Lamentamos no haber conocido las organizaciones de la AEA—lo que hubiera añadido a nuestra experiencia y al intercambio de saberes con ellos y ellas. ¿Por qué no participamos activamente de ninguna de las dos experiencias: la huelga y el proyecto? Quizás, en esos instantes, aún asociábamos nuestra educación y formación con la sala de clases. Aún no reconocíamos que toda acción es política y conllevan implicaciones.

Investigación sobre el impacto de María en el estudiantado de la UPRH y FAC y Propuesta sometida a la organización Unidos por Puerto Rico (INAS 4001)

Los huracanes Irma y María azotaron la Isla dejando más de 3,000 muertes, pérdidas de vivienda, energía, alimentos y deteriorando aún más el estado de empobrecimiento en el país y sobre todo en la región Este. El Departamento de Ciencias Sociales (CISO) de la Universidad de Puerto Rico

en Humacao (UPRH), junto a FAC, diseñó un cuestionario para la población estudiantil que se encontraba tomando cursos de CISO; este permitió recoger información sobre el impacto de María en los municipios del Este. El cuestionario facilitó que la comunidad universitaria reconociera y visibilizara cuán grande fue el impacto material y emocional para nuestras comunidades. Esto influyó en que se incluyera como parte del Plan Alterno de nuestro Departamento (CISO), desarrollar acciones inmediatas y mediatas para atender, referir e identificar recursos para todos los afectados y afectadas. El *word cloud* incluido en el texto representa los estados de ánimos de nuestro estudiantado tras el paso de los huracanes y el reinicio de clases:

Tuvimos la oportunidad, como equipo IAP, de tabular los resultados de la investigación y otros de—incluso— codificar y analizarlos. Fue una experiencia fuerte para nosotros leer cómo nuestros compañeros habían perdido familiares, sus hogares, trabajos y pertenencias. Al leer las vivencias aterradoras, se nos dificultaba no detenernos y compartirlas entre nosotros. La tabulación del estudio facilitó a diferentes profesores de la facultad hacer propuestas que luego fueron aprobadas. Así como los proyectos: OASIS el Este se Fortalece, INARO y Bibliosol. Estos primeros dos proyectos fueron subvencionados por las organizaciones: *Unidos por Puerto Rico* y *Corporation for National & Community Service*, quienes reconocen la importancia de atender las necesidades sentidas de la comunidad universitaria y de comunidades geográficas; mientras que Bibliosol es un acuerdo entre Arizona State University y UPRH—quienes viabilizan la atención de las necesidades de hacer una biblioteca solar en la universidad y en las escuelas elementares de la región para garantizar acceso a los contenidos curriculares para los estudiantes, aún cuando no hay acceso a la energía eléctrica, como sucedió luego de los huracanes para la mayoría del estudiantado y para la Isla en general.

Foros Regionales para la Transformación de Puerto Rico (INAS 4001)

Con el objetivo de responder asertivamente a las necesidades del País, FAC decidió reconceptualizar el Programa Nacional de Capacitación y Educación Ciudadana para atender la necesidad sentida del País. Fue entonces donde coordinó Foros Regionales (multisectoriales) para la Transformación de Puerto Rico luego de la destrucción a causa del huracán María, de modo que aprovecháramos cada una de las experiencias de los ciudadanos en su recuperación.

Los objetivos principales de estos foros se centraron en:

1. Facilitar un proceso de reflexión desde la experiencia vivida a partir del paso de los huracanes Irma y María.
2. Potenciar la concertación de acuerdos hacia la transformación de Puerto Rico.
3. Co-iniciar un proyecto de impacto colectivo para la transformación de Puerto Rico desde un enfoque regional.

Foro Regional en Humacao (2017)

Tuvimos la oportunidad de participar como facilitadores y relatores en los Foros Regionales (Humacao, Utuado, Ponce y San Juan). Se llevaron a cabo en algunas comunidades universitarias como: UPRH y en el Recinto de Utuado. En estos foros utilizamos la metodología del Lenguaje Total, puesto que necesitábamos trabajar con los traumas para luego continuar con las propuestas. El Lenguaje Total busca enfrentar críticamente la educación con los medios, que luego se transforma en una pedagogía de la comunicación para transformar la realidad sociopolítica. La metodología se desarrolla y profundiza al evaluar y sistematizar la aplicación de tres lecturas y varios pasos antes, durante y después de ellas. Es dialógica, participativa, pertinente, promueve

Foro Regional en Humacao (2017)

la creatividad y la transformación social. La experiencia nos ayudó a comprender la importancia de utilizar metodologías que fueran de acuerdo al contexto actual.

Presenciamos la necesidad de ser escuchados. Muchos compartían los mismos sentimientos. Tener un espacio para expresarse fue de mucho valor para los participantes (y para nosotros). Se creó el espacio para que todos compartieran su experiencia, lo que ayudó a que se escucharan empáticamente. Es decir, sin intentar hablar por encima de los demás, sino acompañarse en su dolor. "El lenguaje total es una metodología esencialmente dialéctica" (Gutiérrez, 1990); nos permite recoger toda una experiencia para analizarla críticamente y transformar nuestra forma de comunicarnos.

Foro Regional en Humacao (2017)

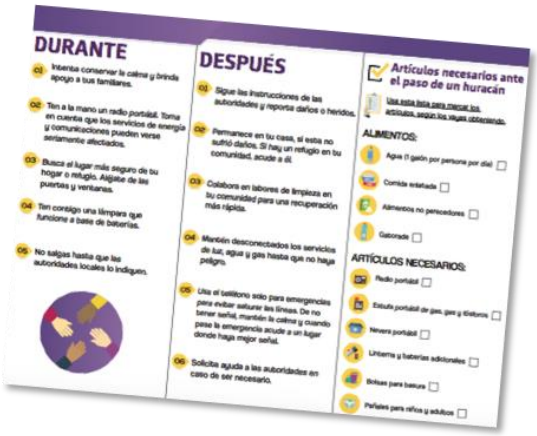
Algunos de los acuerdos de las mesas fueron: 1) Revinculación de la Universidad con la región; 2) Partir de las necesidades sentidas a nivel regional para definir los contenidos curriculares, los programas y establecer relaciones con otras instituciones de educación superior privadas para generar motores de cambio; 3) Trabajar desde una sola misión que integre principios de sectores del gobierno municipal, la universidad, las organizaciones sin fines de lucro y las empresas.

Diseño de las promociones para la campaña Salúdame Saludable (INAS 4001)

Luego de los Foros Regionales, comenzamos un proyecto de publicidad educativa junto a la organización IMPACTIVO. Durante este proyecto, pudimos colaborar en la creación de la campaña educativa **Salúdame Saludable** (logo y ediciones de los materiales a publicar), la cual pretendía promover el cuidado de la salud física y emocional de las personas tras el paso de los

Opúsculo para Salúdame Saludable (2017)

huracanes Irma y María. Creamos afiches, listas de cotejos sobre materiales que debemos tener antes-durante-después del paso de un fenómeno atmosférico y publicaciones en notas de prensa con material educativo. También, trabajamos en pautas radiales y en la prensa escrita.



Lista de cotejo para la campaña (2017)

Por otra parte, creamos un plan estratégico de las regiones a las cuales le llevamos el material informativo. Nos dividimos las regiones para garantizar que se cubriera la mayor parte de la Isla posible. Cubrimos hospitales, escuelas, centros de envejecientes y organizaciones gubernamentales. Fue un proceso donde quisimos informar a los ciudadanos sobre la importancia de cuidar su salud mental y física, aspirando a que éstos luego compartieran la información con sus familiares y comunidades.

Proyecto Oasis (INAS 4011)

Como mencionado anteriormente, el Proyecto Oasis nace de la investigación realizada por el Departamento de Ciencias Sociales a mes y medio del impacto del Huracán María. El proyecto tenía como objetivo trabajar con las comunidades devastadas por dicho huracán. Fue un trabajo para capacitar y potenciar a los ciudadanos de las áreas más devastadas en cada municipio a las que se les ofrecieron servicios—aquí, participamos como asistentes de investigación y relatores en el proyecto. Se logró realizar la capacitación por medio de unos talleres desarrollados desde las

Logo del Proyecto Oasis

competencias ciudadanas. Los talleres iban focalizados a las competencias emocionales, aunque también se trabajaban las competencias cognitivas, sociales y comunicativas, así como destrezas de activación y movilización en las comunidades. Además de servir a la comunidad universitaria, visitamos los municipios de Arroyo, Las Piedras, Maunabo, Naguabo, Patillas, San Lorenzo y Yabucoa.

Taller a la comunidad estudiantil en UPRH (2018)

Taller a una comunidad yabucoeña (2018)

Finalizamos el proyecto con la actividad *Doy un paso por ti*, en la que el equipo IAP, junto a la comunidad de Yabucoa, realizamos un acto simbólico donde mencionamos los nombres de las más de 195 personas fallecidas luego de los huracanes Irma y María. Cada uno dimos un paso en honor a quienes fallecieron.

Actividad "Doy un paso por ti" en Yabucoa (2018)

Curso en Competencias Ciudadanas (INAS 4011)

La Fundación Agenda Ciudadana comenzó la capacitación en Competencias Ciudadanas (CC) desde sus comienzos como organización. Pero no fue hasta febrero del 2018 que inició un curso en Competencias Ciudadanas en alianza con la División de Educación Continua y Estudios Profesionales (DECEP) de la UPRH—se ofreció en modalidad presencial y a distancia. En este

curso, pudimos capacitarnos en CC: las cognitivas, emocionales, comunicativas y sociales. Junto a otros participantes aprendimos sobre cada una, mediante conferencias interactivas y diversos ejercicios. Pudimos visualizar cómo, cuándo y dónde debíamos utilizarlas para ejercer nuestro rol político-ciudadano. Estas competencias no solo nos enseñan a saber o saber-hacer, sino cómo ser ciudadanos competentes. Nos focalizamos en la participación democrática para garantizar la convivencia, la paz y generar poder desde la base de la ciudadanía.

Culminación del curso en Competencias Ciudadanas (2018)

Participación en talleres y entrega de filtros junto a la organización ISRAAID (INAS 4011)

Varios de nosotros participamos en uno de los talleres del Dr. Torres-Abreu junto a ISRAAID, donde colaboramos con una pequeña investigación por la comunidad de Juan Martín en el pueblo de Luquillo sobre la calidad del agua que estaban recibiendo. ISRAAID es una organización no gubernamental dedicada a trabajar en lugares devastados por desastres naturales y brindan apoyo en la reconstrucción para un desarrollo sostenible luego del desastre. Nos encomendaron la tarea de visitar las casas en esta comunidad para preguntar cómo conseguían agua potable y cuán accesible era para ellos, su familia o comunidad. Tras visitar varias familias y realizar la entrevista casa por casa, informamos a la comunidad sobre el proyecto ISRAAID, que donaba los filtros de agua para la purificación de

Taller sobre filtros de agua con ISRAAID en UPRH (2018)

ella. Les invitamos al taller, que se ofreció en la cancha de su comunidad durante esa tarde, para enseñarles cómo utilizarlos y donarles un filtro a cada calle (pues su uso sería de manera colectiva).

Entrega de filtros de agua (2018)

Entrega de filtros de agua (2018)

Nuestra compañera Andrea comparte que "Fue una experiencia muy bonita, pero a la vez muy difícil. Fue la primera vez que podía ver y sentir el dolor de tanta gente luego del paso de María por Puerto Rico. Podían hablar en la televisión sobre lo devastada que quedó nuestra Isla luego del paso de esos fenómenos atmosféricos, pero no habíamos visto gente llorar por no tener alimentos ni agua para beber como ese día."

Viaje a Ecuador (INAS 4001, 4011 & 4045)

Iniciamos el Bachillerato desarrollando una actividad pro-fondos para el viaje a Panamá de un grupo compañero; ahora era nuestro tiempo de pasar por la experiencia que mencionamos como primera experiencia significativa: dar un viaje al Caribe. El Ecuador no queda en el Caribe Geográfico, pero comparte unas características culturales y políticas con Puerto Rico. Nuestro plan inicial era participar de la *Décimoprimera Conferencia Regional de ISTR (International Society for Third-Sector Research) para América Latina y el Caribe*, donde participaron organizaciones de toda América Latina y con las cuales tendríamos intercambios. El huracán María nos cambió los planes; se supone saliéramos de Puerto Rico el 13 de octubre, esto no fue posible, ya que nuestro vuelo fue cancelado y no habíamos tenido tiempo para coordinar nuestro panel. Luego de la odisea que fue no poder hacer el viaje, decidimos hablar con la profesora del curso INAS 4045 para solicitar incompleto en la clase—esta decisión afectó las becas de honor de algunos de nuestros integrantes al siguiente semestre.

En el segundo semestre, tomamos la decisión de seguir en vías a Ecuador y tuvimos que cambiar el plan que habíamos hecho. Ya la experiencia del Congreso había pasado. Organizamos una serie de visitas a medios de comunicación, universidades que habían sido sede del Congreso, rama de gobierno y ONGs que trabajan con el tema de participación ciudadana y democracia participativa. Cabe destacar que toda esta investigación fue realizada en la Universidad en esos momentos selectos e intermitentes en que había acceso al internet. Muchos de nosotros no teníamos energía eléctrica, internet, ni señal de celular. Nos las ingeniamos para recaudar fondos. María había drenado nuestros ahorros para el viaje. Vendimos *lanyards*, bizcochos, sándwiches, chocolates e incluso pedimos donaciones a conocidos y familiares. También, solicitamos y recibimos fondos del Decanato de Estudiantes y de la Oficina de Programas e Investigación Subvencionadas (OPIS) en la UPRH. Aplicamos para nosotros mismos, lo que trabajamos para el grupo INAS que fue a Panamá y nos funcionó: trabajo en equipo y solidaridad. Decidimos que íbamos todos y todas y que ayudaríamos al que menos tuviera recursos o condiciones. ¡Lo logramos!

Modelo del *lanyard* pro-fondos a nuestro viaje (2018)

Decidimos como grupo que el viaje sería realizado durante la Semana Santa del 2018. El objetivo del viaje sería ver cómo en Ecuador trabajan estos sectores antes mencionados e intercambiar saberes con ellos. Una de las razones que elegimos a Ecuador como destino era su semejanza con Puerto Rico por la persecución política que se había vivido y la corrupción rampante que llevó a la quiebra del país. Queríamos observar cómo los ecuatorianos estaban trabajando el tema de ciudadanía y democracia en comparación a cómo nosotros estábamos trabajando los mismos temas y asuntos en la Isla. Llegamos al Ecuador y nos topamos con nuestro chofer Carlos Iturralde, quien nos recibió en su furgoneta—la cual vimos y cuestionamos cómo íbamos a caber con todo el equipaje. Al llegar al lugar donde

Nuestro chofer Carlos Iturralde con la camisa que le obsequiamos de UPRH (2018)

convivimos por la siguiente semana, nos reunimos a discutir si continuaremos con Carlos o si tomaríamos otro servicio; decidimos quedarnos con él. Llegaron los días de las reuniones. En las primeras dos a tres reuniones y encuentros con las organizaciones nos quedamos callados; no hacíamos comentarios o preguntas. En las tardes, en nuestras reuniones de reflexión, nuestra mentora Lara y el profesor López nos hacían reflexionar por no involucrarnos (presentar, hacer preguntas, reaccionar) y reducir nuestra participación a observar. No era tarea fácil insertarse a participar. En cada visita nos hacían una presentación y sentíamos no tener oportunidad para exponer o tener ese intercambio. Teníamos que interrumpirlos durante su presentación para hablar de nuestro proyecto y relacionarlo con el de ellos para entonces lograr alguna interacción de mayor profundidad.

De todas las visitas a las organizaciones escogidas podemos destacar la visita al periódico El Comercio, el más grande e importante de Quito. Nuestra visita al periódico fue gracias al Director Ejecutivo, Marcos Arauz, quien no solo nos invitó a conocer el periódico, sino que también coordinó nuestra visita a la Universidad Andina Simón Bolívar. Gracias a su relación con el Rector de la Universidad, pudimos coordinar una reunión con la Universidad que coincidió con una asamblea de la Confederación de Nacionales Indígenas del Ecuador (CONAIE). Lo que fue una maravilla para nosotros, ya que les habíamos hecho un acercamiento, pero no pudimos concretar una reunión. Les realizamos una pequeña entrevista para conocer cuáles eran sus necesidades y nos explicaron cómo presentan las necesidades que les aquejan como comunidad al Estado y su relación con la Universidad Andina Simón Bolívar. El señor Arauz viabilizó una reunión con un miembro transitorio de la oficina del Consejo de Participación Ciudadana y Control Social (CPCCS), Luis Hernández Peñaherrera. Esta oficina se le conoce como el *quinto poder* de la Constitución de Ecuador, la cual promueve el ejercicio de los derechos activos de la participación ciudadana y mecanismos de control social en los asuntos de interés público. Cabe mencionar que esta oficina del *quinto poder* era la manzana de la discordia entre el sector público y privado, al tener

Encuentro con Luis Hernández, miembro del *Quinto Poder* (2017)

poderes que iban por encima de la rama legislativa, querer ocupar el lugar y eliminar organizaciones que daban servicios a la ciudadanía.

Durante nuestra visita al periódico El Comercio, dos de sus periodistas (junto a su chofer) investigaban para realizar un reportaje sobre los atentados ocurridos en la frontera norte de Ecuador-- terminando en el lamentable secuestro de estos. Fue un momento de mucha tensión y tristeza. Al pasar por los escritorios de los compañeros de El Comercio, todos estaban acompañados de mensajes como "Nos faltan 3"; en el ambiente sentíamos su angustia y tristeza. Una vez regresamos a Puerto Rico, nos enteramos por medio de un miembro de la ONG, Fundación Ciudadanía y Desarrollo, que habían hallado a los periodistas y al chofer asesinados en Colombia.

"Nos faltan 3" en el edificio del periódico El Comercio (2017)

En estos días también exploramos la ciudad de Quito. Visitamos algunas atracciones como la Mitad del Mundo real (la propuesta y cosmovisión indígena). En nuestra visita a la Mitad del Mundo nos encontramos con un grupo de astrónomos que tenían una nueva propuesta de cómo se debe orientar nuestra visión del cosmos utilizando a la única referencia fija que tenemos: el Sol. Se trata de eliminar el norte y el sur, división creada por el occidente que parten de la noción donde ellos se encuentran en la cima del mundo. Nos plantean no ver el mundo de una forma vertical, sino una horizontal—como había hecho el ser humano hace cientos de años. Luego de la Mitad del Mundo, seguimos rumbo a Quilotoa por una carretera que parecía interminable. Mientras subíamos al

El Equipo IAP en la Ciudad de Quito, Ecuador (2018)

cráter, pudimos ver las fincas indígenas que producen la mayor parte del alimento que se consume en Ecuador. Visitamos mercados indígenas y tuvimos unas cuantas experiencias *regateando* con ellos en busca de un mejor precio. Exploramos la gastronomía local desde restaurantes finos hasta los kioscos—de lo que en Puerto Rico llamaríamos, una plaza del mercado. Un alimento que llamó nuestra atención fue la *fanesca*. Esta comienza como un plato indígena y culmina convirtiéndose en un símbolo de la Semana Santa, pues la Iglesia Católica lo toma y le otorga una simbología cristiana. Es de esta manera en la que se convierte en el alimento que conmemora a los 12 apóstoles (porque usa 12 habichuelas diferentes). Pudimos ver de primera mano cómo la Iglesia Católica, para asimilar a la población, tomaba algo de la cultura indígena y lo convertía en algo "cristiano".

En medio de las calles en Quito, Ecuador (2017)

Realizamos lecturas de la calle mientras caminábamos o íbamos camino a alguna reunión en la furgoneta. Vimos el arte urbano, las personas trabajando en la calle vendiendo cualquier cosa (desde papel sanitario hasta botellas de agua). Tuvimos varias entrevistas informales con nuestro chofer en esos trayectos largos. Preguntamos sobre cualquier tema político, económico o social y nos respondió con mucha profundidad y sin obviar cómo todos los cambios ocurridos en el Ecuador habían afectado su diario vivir. Estas entrevistas fueron muy valiosas, pues no solo recibimos el insumo de las instituciones que visitamos, sino el de un ciudadano de a pie. La noche antes de salir a Puerto Rico, nuestro chofer Carlos, a quien ya le teníamos inmenso cariño, se despidió de nosotros. La noche nos resultó en un mar de llantos. Carlos ya se había integrado, se había formado una especie de relación simbiótica; él se sentía parte de nosotros y nosotros lo sentíamos parte del grupo. Esta experiencia fue transformadora para muchos, en la convivencia nos unimos de una forma que tan siquiera

Presentación del viaje a Ecuador en UPRH (2018)

imaginábamos. Gracias a nuestras reuniones con las organizaciones visitadas, Ruth Hidalgo – Directora Ejecutiva de Participación Ciudadana—es actualmente miembro de la Junta Transectorial del ITIAS (nuestro Instituto Transdisciplinario de Investigación-Acción Social en la UPRH). Cerramos esta experiencia con nuestra presentación del viaje a Ecuador en la Universidad.

Diálogo sobre la Reforma Universitaria (INAS 4011)

Mesas de Diálogo para la Reforma Universitaria (2018)

La Universidad de Puerto Rico ha perdido gran parte de los fondos provenientes del Gobierno de Puerto Rico y continuará perdiendo de estos fondos en los próximos años. Dicha pérdida está forzando a una nueva estructura de la Universidad que será plasmada en una nueva Ley de Reforma Universitaria. Es de suma importancia que los universitarios generemos una propuesta de ley que permita a la Universidad mantenerse potenciando el avance social y económico del país y, a su vez, resolver los problemas que los universitarios hemos identificado por tantos años. El interés de cada cual en estas mesas, constituida por representantes de todos los sectores de la comunidad, fue la preparación de una propuesta de ley que le permitiera al Sistema de la UPR servirle mejor al pueblo de Puerto Rico. En este evento participamos de relatores, recogimos todas esas propuestas de cambio a la Ley Universitaria y las entregamos al Comité Ad-Hoc de Junta Universitaria para que trabajaran la reforma de la Ley Universitaria desde ese punto de partida.

Utilizamos la metodología de Diálogo Deliberativo para trabajar con los miembros de la comunidad universitaria. Cada mesa tenía un resumen de las propuestas presentadas por todos estos sectores en las vistas públicas celebradas en el Senado el año anterior y analizadas a la luz de varios artículos de la Ley que debían discutir y hacer recomendaciones sobre cómo los modificarían. Se trabajó en una guía deliberativa para facilitar el diálogo y Agenda Ciudadana, junto a un equipo de Ciencias Sociales apoyo en el esfuerzo. Hubo una plenaria donde se presentaron y se discutieron los acuerdos de todas las mesas. La participación fue una

multisectorial en la que se encontraban todos los sectores de la comunidad universitaria y de las 11 unidades fueron representadas. Para este evento no titubeamos y accedimos a participar en el diálogo. Entendemos que la UPR no solo nos ha dado herramientas para ser profesionales, sino que ha sido un espacio para crecer como seres humanos y políticos.

Participantes del Diálogo para la Reforma Universitaria (2018)

VINCULACIÓN Y DESVINCULACIÓN

MOMENTOS CRÍTICOS DE VINCULACIÓN Y DESVINCULACIÓN CON EL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN-ACCIÓN-PARTICIPATIVA

Un intercambio crítico de aprendizajes producto del encuentro entre las sistematizaciones de varias experiencias, no busca clasificarlas ni compararlas exteriormente, sino relacionarlas y confrontarlas en un nivel superior de análisis y reflexión.

(Jara, 2005*)*

En realidad, en la sistematización de experiencias, el intercambio no se produce para ver cuál es "mejor" que otras, sino para aprender críticamente de los procesos, resultados y enseñanzas de las otras; para "mirar con otros ojos" nuestros propios aprendizajes y para inspirarnos en otras experiencias, que también pueden sentirse inspiradas por la nuestra.

(Jara, 2005)

En el presente capítulo se expone una reflexión sobre los momentos críticos que marcaron la experiencia del Equipo de Investigación-Acción-Participativa (EIAP), específicamente en períodos que propiciaron la vinculación y desvinculación con el proyecto, entre el equipo, con la Fundación y con la Universidad. Se plantean estas instancias de vinculación y desvinculación como procesos en constante tensión, basados en el principio dialógico y de recursividad (Morin,1999). Es decir, que son producto de la interacción entre acciones e inacciones individuales de los miembros del equipo IAP y del contexto socioeconómico, histórico, político y teórico en que se llevó a cabo este proyecto.

Durante dos años y medio ocurrieron eventos en los que nuestra participación fue activa, otros en los que estuvimos totalmente desvinculados, aunque presentes y otros en los que simplemente no estuvimos. El proceso de vinculación es el más complejo en todos los aspectos pues considero que es la base para que todo lo demás ocurra. Es vincularse, es relacionarse, es participar, para que haya transformación y logremos reflexionar.

(Teisha Matta)

Los momentos críticos de vinculación y desvinculación identificados fueron:

- El inicio de la familiarización con la FAC y la selección del proyecto IAP [2016]
- Proyecto de Capacitación para Capacitadores en Competencias Ciudadanas [2017]
- Huelga Universidad de Puerto Rico [2017]
- Coordinaciones para el Viaje al Caribe ISTR [2017]
- Huracanes Irma y María [2017]
- Foros Regionales para la Transformación de Puerto Rico [2017-2018]
- Proyecto Oasis [2018]
- Viaje al Caribe: Ecuador [2018]

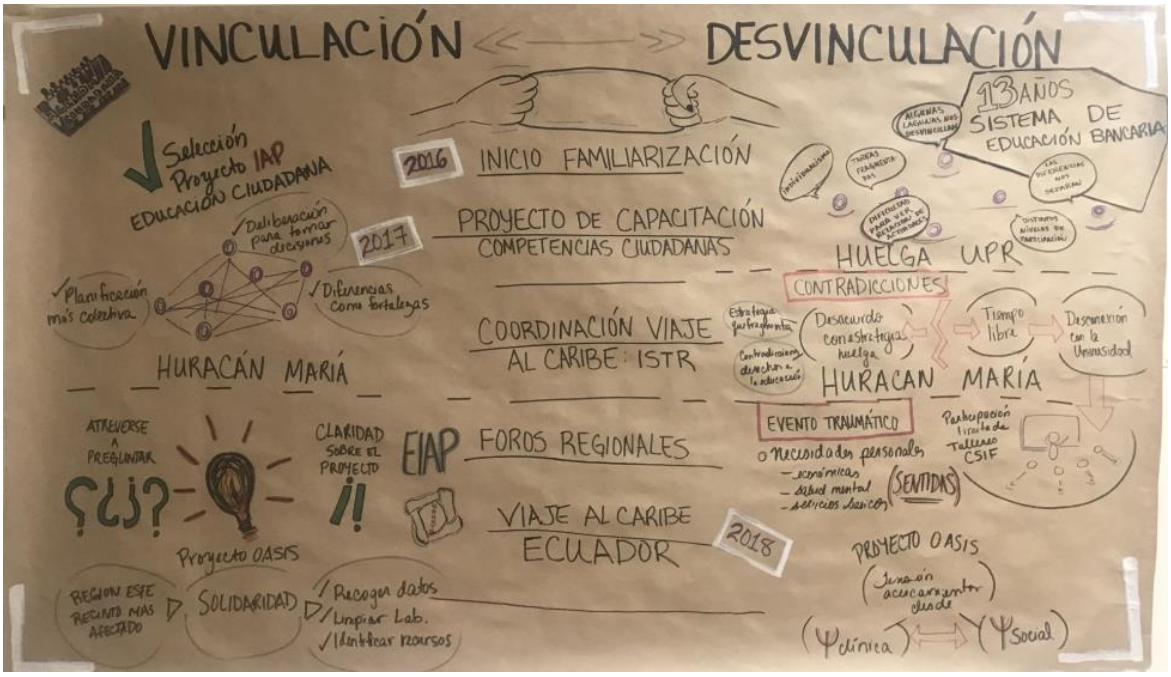


Gráfico trabajado durante sesión de reflexión sobre Vinculación/Desvinculación (viernes, 5 de abril de 2019)

Los primeros encuentros entre el grupo de estudiantes y el equipo de la Fundación Agenda Ciudadana constituyen el inicio de la fase de familiarización de la IAP. Participamos en la presentación del video documental de la IAP, una actividad coordinada por el grupo de estudiantes y la profesora en apoyo para el viaje al Caribe de otra cohorte del INAS. El siguiente semestre, nos reunimos en la oficina de la Fundación Agenda Ciudadana donde se presentaron los Programas

y Proyectos en los que se podía realizar el Proyecto IAP. También, trabajamos y participamos en un taller de Teoría U ofrecido por la FAC a una década del Programa de Bachillerato en INAS.

1
2
. EDUCACIÓN CIUDADANA
Investigar y participar Programa Nacional de Capacitación de Líderes: capacitación en competencias ciudadanas, diálogo deliberativo, facilitación de procesos, Teoría U y Tecnologías de Empoderamiento y Participación
3

Actividades durante etapa inicial de la familiarización (2016-2017)

De acuerdo con Maritza Montero, el equipo IAP reconoce que "este proceso [la familiarización] no sólo es inicial, sino que acompaña todo el trabajo, pues no tiene fin. Continuamente estamos familiarizándonos con la comunidad y ellos con nosotros, los agentes externos, como ocurre en las relaciones que se desarrollan durante la vida" (2007, p.88) Nos fuimos familiarizando en la medida en que nos vinculamos y desvinculamos en las actividades del Proyecto.

> *El proceso de vinculación ha sido uno que ha costado trabajo lograrlo y cuando lo hemos logrado pasaba algo inesperado que nos desvinculaba. En reflexiones de las compañeras descubrimos que algunos nos vinimos a vincular y sentir que pertenecíamos al grupo hace muy poco tiempo. A mi me tomó mucho tiempo vincularme con el grupo y el proyecto a pesar de haber participado de la mayoría de las clases y actividades. Una cosa es tener el conocimiento y hacer el trabajo y otra muy diferente es, realmente, querer integrarse a lo que uno está haciendo. Tuvimos muchos inconvenientes como mencioné antes, como la huelga que nos interrumpió el proceso que habíamos comenzado con la AEA, el huracán María y los recesos académicos. Estos eventos nos caían*

> *como una especie de maldición cuando estábamos comenzando a caer en sintonía como grupo.*
>
> (Jean Paul Saldaña)

A pesar de cuestionarse la estrategia de huelga para atender la complejidad de los asuntos que enfrenta la Universidad, el grupo de estudiantes tomó la decisión de ausentarse de algunas de las actividades del Proyecto IAP. Esta decisión limitó sus niveles de participación entre los meses de abril a junio de 2017.

> *… fue entrar en un proceso de desvinculación… la huelga fue el comienzo de este proceso, aunque nos llegamos a reunir en para hablar del Congreso ISTR, no contamos con la presencia de todos y, personalmente, me desconecté de todo lo que tenía que ver con la universidad hasta el levantamiento de la huelga.*
>
> (Teisha Matta)

Al hacer un análisis más profundo de la situación, entendemos pertinente contextualizar la decisión de no participar de ciertas actividades del Proyecto durante el proceso de huelga.

La propia estructura de la huelga desvincula y enajena a la comunidad universitaria. En la medida en que el proceso de formación académica está centrado y vinculado al salón de clases, al cerrar la Universidad, gran parte de la comunidad universitaria se desvincula del proceso educativo. El trabajo de IAP con FAC en ese momento representaba un curso. Por tanto, mientras la Universidad estaba paralizada, el grupo de estudiantes no sentía la obligación de estar presente.

Sin embargo, cabe destacar que el evento en sí no fue la causa de la desvinculación, sino los modelos mentales y los patrones sociales relacionados al mismo. Algunos de estos son producto de 13 años de formación en un sistema educativo basado en la concepción "bancaria" de la educación. Según la define Freire (2008), es el acto de depositar, de transferir, de transmitir valores y conocimientos por parte de los que se juzgan sabios (educadores) a los que juzgan ignorantes (educandos). De ahí que el proceso educativo esté asociado al salón de clases, donde los educadores donan su saber al educando.

Por otra parte, vivimos en contexto con una pobre cultura de trabajo colaborativo, que favorece el individualismo y donde las diferencias representan una amenaza y por tanto motivo de desvinculación.

> *Ha sido evidente que a través del tiempo hemos vivido la integración y desintegración del grupo en las diferentes actividades. Mencionaba Andrea en uno de sus escritos que hasta hace poco aún sentía que cuando hablaba de nuestras experiencias solo las veía desde un yo y que esta visión individualista es difícil de combatir. Es que, en realidad, nos costaba hablar desde un nosotros. nos parecía chévere el Soy Porque Somos (refiriéndome al concepto UBUNTU que aprendimos en FAC), pero no teníamos ni idea, ni habíamos internalizado su valor y significado. Desgraciadamente, esto limitó nuestras participación y vinculación con el trabajo IAP en el Bachillerato. Como dicen por ahí "cada cual halaba para su lado".*
>
> (Kheyris Nieves)

Las variables que presenta el evento de la huelga unido a la cultura universitaria individualista no permitieron generar la conciencia de un **NOSOTROS**. Además, en esa etapa del Proyecto (INAS 3022) aún no había una comprensión clara sobre el bachillerato, sobre el proyecto y su complejidad, ni un sentido de pertenencia y de vinculación fortalecido entre el equipo y con el Proyecto IAP.

> *En cierta medida creo que pudo ser que en ese momento muchos de nosotros aún no comprendíamos qué era lo que estábamos haciendo, ni qué era nuestro bachillerato. Que ciertamente eso es algo en lo que todos reflexionamos en nuestra sistematización de experiencias. El grupo, a nivel individual, expresó que durante el comienzo de nuestras rutas (un ejercicio que facilitó la profesora al inicio del pasado semestre), que no teníamos idea de qué era INAS o qué haríamos en el bachillerato.*
>
> (Andrea Pichardo)

Otro evento que promovió instancias de vinculación y desvinculación entre el equipo IAP y el Proyecto fue el paso de los huracanes Irma y María. Este evento trastocó la vida de cada puertorriqueño, dentro y fuera del País. El impacto en cada uno de los miembros del EIAP se manifestó de diversas maneras. Todos experimentamos la falta de servicios básicos (agua y electricidad), algunos por pocos meses, otros casi un año. Algunos experimentaron complicaciones de salud, relocalización, separación familiar, necesidades económicas, entre otras.

Este evento transformó las necesidades sentidas del Proyecto de Capacitación y del país en general. Primero hubo que atender las necesidades más básicas, conocer el estado de situación de cada uno y tomar la decisión de suspender el viaje a Ecuador para presentar en la Conferencia de la Sociedad Internacional de la Investigación del Tercer Sector (ISTR por sus siglas en inglés), pues no teníamos las condiciones para salir del país en un momento tan crítico.

A pocos meses de pasado el huracán María, se reorganizaron esfuerzos entre la UPRH y la FAC para reorientar los servicios hacia las necesidades sentidas de la comunidad universitaria y la región Este de Puerto Rico, siendo la más afectada de todo el País. La FAC comenzó a coordinar, diseñar y facilitar una serie de foros partiendo de la necesidad de concertar acuerdos para la recuperación desde un modelo de impacto colectivo y regional. El EIAP se integró para facilitar los foros de la región Noroeste, celebrado en la UPR-Utuado, la región Este, celebrado en la UPR-Humacao y un foro de jóvenes, celebrado en la región Norte, en la Fundación Banco Popular.

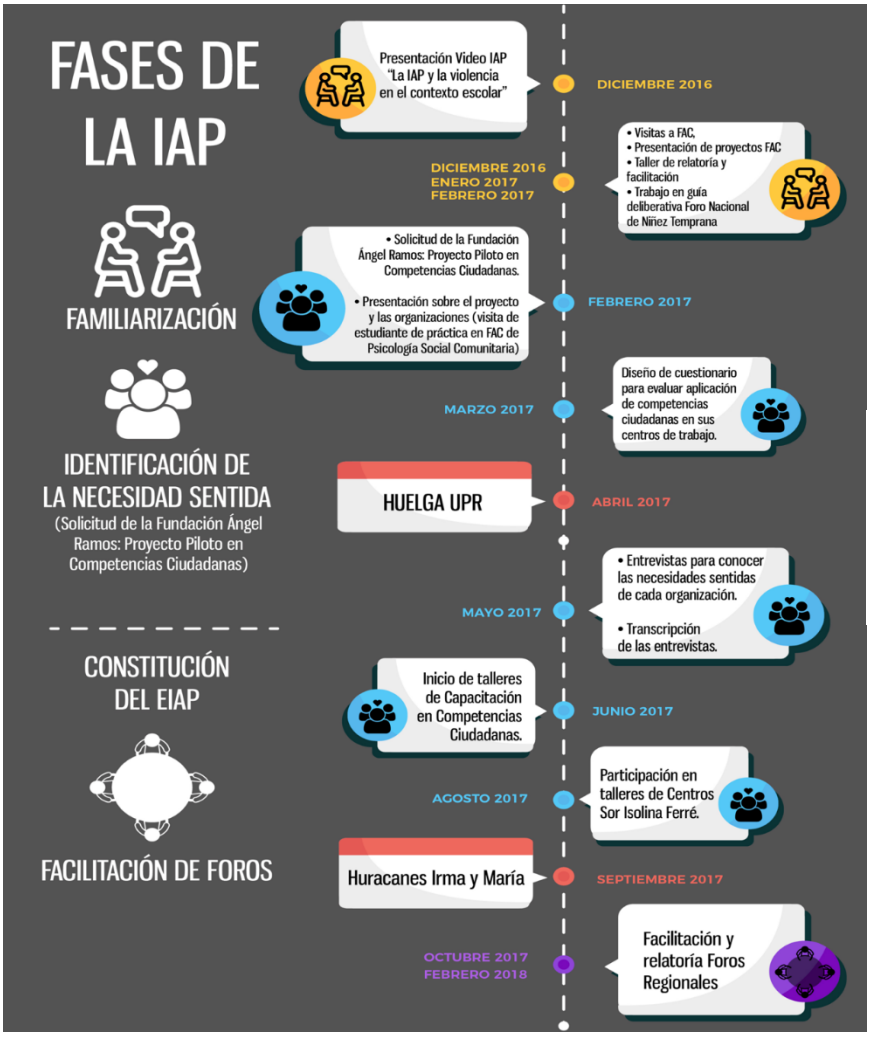

FASES DE LA IAP
FAMILIARIZACIÓN
IDENTIFICACIÓN DE LA NECESIDAD SENTIDA
(Solicitud de la Fundación Ángel Ramos: Proyecto Piloto en Competencias Ciudadanas)
CONSTITUCIÓN DEL EIAP
FACILITACIÓN DE FOROS
Presentación Video IAP "La IAP y la violencia en el contexto escolar"
DICIEMBRE 2016
DICIEMBRE 2016 ENERO 2017 FEBRERO 2017
• Visitas a FAC.
• Presentación de proyectos FAC
• Taller de relatoría y facilitación
• Trabajo en guía deliberativa Foro Nacional de Niñez Temprana
• Solicitud de la Fundación Ángel Ramos: Proyecto Piloto en Competencias Ciudadanas.
• Presentación sobre el proyecto y las organizaciones (visita de estudiante de práctica en FAC de Psicología Social Comunitaria)
FEBRERO 2017
MARZO 2017
Diseño de cuestionario para evaluar aplicación de competencias ciudadanas en sus centros de trabajo.
HUELGA UPR
ABRIL 2017
MAYO 2017
• Entrevistas para conocer las necesidades sentidas de cada organización.
• Transcripción de las entrevistas.
Inicio de talleres de Capacitación en Competencias Ciudadanas.
JUNIO 2017
AGOSTO 2017
Participación en talleres de Centros Sor Isolina Ferré.
Huracanes Irma y María
SEPTIEMBRE 2017
OCTUBRE 2017 FEBRERO 2018
Facilitación y relatoría Foros Regionales

Gráfico: Fases del proyecto IAP preparado para la Presentación de Avances a la comunidad universitaria

(viernes 11 de mayo de 2018)

Nos vinculamos ante la necesidad sentida de recuperarnos del evento traumático y el deseo de ocuparnos en la recuperación del recinto de Humacao, tanto a nivel físico como la salud emocional de la comunidad universitaria, la región y el País. Una de las iniciativas en la que nos involucramos todos fue el Proyecto Oasis.

Sin embargo, durante este proyecto también se experimentaron tensiones, conflictos y la desvinculación entre el equipo IAP. Esos conflictos, manifestados en el plano relacional, estaban atravesados —a su vez— por tensiones paradigmáticas, marcos teóricos y metodológicos. Por un lado, las labores desde un enfoque individual (Psicología Clínica) y por otro, un enfoque ecosistémico para la comprensión y la atención de los fenómenos sociales asociados a la recuperación post huracán (Psicología Social-Comunitaria; las competencias ciudadanas). Nos vincularon nuestros marcos y prácticas y nos desvincularon los acercamientos y marcos teóricos de los recursos que fueron contratados para el Proyecto Oasis.

El encuentro con las comunidades y los líderes en la región nos revinculó con el trabajo que debíamos hacer. Al cierre en Yabucoa, facilitamos un encuentro y proceso de duelo con líderes y familiares desde el ejercicio Doy un Paso por Ti. Este ejercicio que nació de un sentido profundo de solidaridad fue para todos y todas, una manera de reconciliarnos con el proyecto. Pudimos ver los logros y resultados.

Actividad *Doy un Paso Por Ti*, Yabucoa PR
(4 de octubre de 2019)

Paralelo al transcurso del Proyecto Oasis, estuvimos retomando la coordinación del Viaje al Caribe (INAS 4045). Fue en el proceso de planificación del viaje a Ecuador en el que comenzamos a generar una conciencia de un **NOSOTROS**, a ver las diferencias como fortalezas y como

oportunidad para la ejecución de planes comunes. Como parte de los preparativos para el primer encuentro en Ecuador, se reflexionó sobre qué estábamos haciendo, cuál era nuestro proyecto. La pregunta clarificó el proyecto y dio paso a la vinculación.

> *El viaje a Ecuador fue clave en el proceso de crear vínculos. Diez días respirando el mismo aire en tierras lejanas solo podían provocar dos cosas, la total desintegración o desvinculación del grupo o que de una vez por todas conformáramos un equipo de trabajo digno de llamarse la Élite. Yo sé que nuestra mentora siempre tuvo la confianza en nosotros en que en algún momento alcanzaríamos la segunda opción; efectivamente, así fue. A pesar de nuestras diferentes personalidades, que estudiamos con profundidad la Teoría del Eneagrama, fuimos reconociendo que teníamos vínculos e intereses que nos unían como: recuperar nuestra trayectoria en esta última fase, completar nuestra investigación exitosamente y el interés genuino por transformar cada espacio de nuestro interés particular.*
>
> (Kheyris Nieves)

Sesión de reflexión y preparación para los encuentros en Ecuador (25 de marzo de 2018)

Nuevamente, el evento del viaje en sí no fue la causa de la vinculación. Para ese momento el grupo había madurado como equipo, nos habíamos capacitado en Competencias Ciudadanas, lo que nos potenció con destrezas para participar activamente, para tomar decisiones mediante la deliberación y responder de maneras más asertivas a las situaciones que debíamos manejar como equipo.

> *Este viaje fue identificado como punto clave para crear sentido de pertenencia y vinculación con el proyecto. Esto no era algo que teníamos claro hasta que nos sentamos a comenzar el proceso de sistematización y a compartir nuestras reflexiones.*
>
> (Jean Paul Saldaña)

Tener una visión compartida, saber lo que estamos haciendo y por qué lo estamos haciendo –unido a la reflexión a nivel individual y colectivo— han sido claves para la vinculación. Estos elementos permiten dar sentido al proyecto de Investigación-Acción-Participativa, generar sentido de pertenencia y el compromiso con el proyecto y el equipo.

> *Entiendo no ha pasado ni un año que comencé a entender mejor lo que estábamos haciendo, posiblemente por la complejidad del proyecto. La mayoría de los proyectos [IAP] tienen una dimensión más geográfica, por lo que quizás es más fácil localizar y dar una descripción más general. Ciertamente, nuestro proyecto no se concentra en una comunidad geográfica. Someter el abstracto e iniciar el poster para Indiana me ayudó muchísimo a vincularme con el proyecto—entender mejor el proceso por el que ha pasado el proyecto e incluso a identificar momentos en los que me desvinculé por completo, pues ni siquiera sabía cómo se había llegado a eso.*
>
> (Sol Molina)

A través del tiempo, del intercambio de saberes, la reflexión colectiva y en el ejercicio de explicarnos y explicar a otros, es que hemos podido darle sentido a la labor realizada y la experiencia vivida.

> *Fue a través del tiempo y de los procesos de aprendizajes colectivos donde no solo le encontramos el sentido, sino también la pertinencia del Bachillerato para nuestras comunidades y nuestra vida.*
>
> (Andrea Pichardo)

El ejercicio reflexivo sobre las experiencias vividas de vinculación/desvinculación aquí presentado no ha pretendido cualificar estas instancias como buenas o malas, sino tal y como plantea Jara (2005), confrontarlas con el análisis de los aprendizajes y animarnos a continuar la búsqueda. "Nosotros creemos más en promover el diálogo crítico y el aprendizaje de los sujetos y

protagonistas de las experiencias, colocando puntos comunes de confrontación de las enseñanzas particulares, de experiencias (exitosas o no, pero que son las que realizamos realmente) para incentivarnos e interrogarnos mutuamente, para dejarnos en las mentes y en los ánimos, algunas nuevas dudas, pistas de búsqueda y referencias que nos entusiasmen a enfrentar problemáticas similares o que desincentiven seguir por el camino por el que vamos." (Jara 2005, p. 49)

TRANSFORMACIÓN

LA COMPLEJIDAD COMO CONTEXTO TEÓRICO PARA LA TRANSFORMACIÓN

No se trata de dejar de ser lo que fui, sino estar para continuar siendo.

Sol Molina Parrilla (2018)

Cuando comienzas a percibir la vida en forma de espiral, más compleja y profunda de lo que parece, van presentándose experiencias que nos permiten generar nuevas concepciones y visiones de mundo. Esta cosmovisión permite el desarrollo y la transformación del ser humano, del ciudadano, de un nosotros y de un país; reconociendo que, como expresa Paulo Freire: "si bien todo desarrollo es transformación, no toda transformación es desarrollo" (1968). Durante los pasados dos años y medio, hemos vivido este proceso como individuos, ciudadanos y como un equipo donde la transformación ha sido radical. Las experiencias que pudimos recuperar de este periodo de tiempo jugaron un papel importante en nuestra ruta por el Bachillerato de INAS: reconocimiento de una transformación evidente, en la redefinición del ser y en el entender el verdadero significado de haber **vivido** este proceso.

Casa Abierta de INAS (2017)

Todo este tiempo, fuimos comprendiendo el universo que florece de nuestra Alma Máter al obsequiarnos un hogar y una fuente de generación de saberes y conocimientos. Para poder entender el proceso de transformación en el que continuamos estando, tenemos que concebir la idea de que, "negar la importancia que tiene la transformación del mundo, de la historia, es caer en un simplismo ingenuo" (Freire, 1968). Por eso aceptamos el reto de ser parte de este universo atípico que INAS representó para nosotros, para iniciar un trabajo que nos permitiese entender la complejidad en la que estábamos inmersos. En un comienzo, en cada curso de concentración que tomábamos, parecía como si nos estuvieran hablando en otro idioma o como si hubiésemos estado en una cajita durante años y comenzábamos a descubrir la belleza de lo complejo.

Todo lo que se practicaba en este programa, tanto por estudiantes como por profesores, parecía una utopía que no habíamos sido capaces de plantearnos en el transcurso de nuestras vidas. Al momento de conocer la metodología de Investigación-Acción-Participativa (IAP), seguíamos abrumados con tanta información nueva que se nos estaba presentando. Comenzamos a descubrir un acercamiento a la comprensión e intervención de fenómenos complejos a través de la investigación-acción y reflexión (Fals Borda, 1981). Todo era nuevo para nosotros, pero a la vez era fascinante.

La IAP como proceso liberador

A través del proceso liberador que nos permitió vivir la metodología Investigación-Acción-Participativa, comenzamos a familiarizarnos con: 1) facultad de profesores, 2) estudiantes provenientes de diferentes concentraciones, 3) proyectos de investigación, 4) trabajo realizado por el programa y 5) organizaciones y comunidades con las que el programa se había relacionado en los pasado años. Ciertamente, consideramos que esta etapa fue una de las más complicadas para acoplarnos. Mientras algunos no teníamos claro si permanecer o no en INAS, otros dudábamos cuál era realmente nuestro lugar y en qué proyecto debíamos colaborar; sin olvidar mencionar la transición de haber tomado clases por más de 13 años con una figura de autoridad en frente, con las sillas en fila, en una la misma posición, dándonos la espalda, sin poder relacionarnos y socializar con otros compañeros y, en muchas ocasiones, sin poder reflexionar sobre los asuntos que se discutían. Todo esto cambió al llegar a INAS y, por tanto, generó rupturas en la práctica de nosotros como individuos y como grupo. Desde el primer día comenzamos a relacionarnos unos con otros, las sillas se acomodaban en forma de círculo, la profesora se sentaba junto a nosotros y sobre todo lo que acontecía lo reflexionábamos. A partir de ahí, pusimos en práctica la relación sujeto-sujeto tanto con nuestros profesores, como con las personas de la organización con la que pusimos en marcha nuestro proyecto (¨no se trata de saberes más o saberes menos; se trata de saberes diferentes¨, nos decía la profesora siempre, citando a Freire)

Una vez decidimos formar parte del grupo de la profesora María de Lourdes Lara, se nos presentó la posibilidad de incorporar la Fundación Agenda Ciudadana (FAC) a nuestro equipo IAP. Realizamos una visita a sus oficinas en Guaynabo, donde nos recibieron con literatura y una presentación sobre los proyectos, temas y asuntos en los que la organización sin fines de lucro estaba colaborando o comenzaría a colaborar. Entre tantos temas presentados, decidimos trabajar

con *Educación Ciudadana y Democracia Participativa*. Nuestra selección se basó en varias razones, pero la principal fue nuestro interés en promover la participación activa y directa de los ciudadanos con los que íbamos a estar trabajando, lo cual nos retaría a desarrollar una relación sujeto-sujeto para romper con los esquemas de la investigación tradicional que promueve la relación sujeto-objeto (Fals Borda, 1987). La elección del tema de nuestro proyecto en conjunto con la metodología IAP, nos brindó la oportunidad de promover la participación ciudadana durante este periodo de tiempo. A su vez, nos permitió comprender que a través de ésta podemos ejercer nuestra democracia, lograr el *empowerment* como sociedad e individuos y el cambio y la transformación social a la que nos habíamos comprometido trabajar.

Contexto teórico: Desafío a la complejidad

"La sistematización crea nuevos conocimientos a partir de la experiencia, pero, en especial –en la medida en que su objeto de conocimiento son procesos históricos y sociales— permite aportar a la teoría algo que le es propio: explicaciones sobre el cambio en los procesos" (Jara, 2018). Según el autor, cada experiencia vivida desata emociones, transforma o produce relaciones, genera conocimientos e ideas, que luego se objetivan al analizarlas en las condiciones históricas, económicas, políticas y culturales que ocurren. Mientras, la Sistematización de Experiencias en sí propone un marco teórico y procesal para intentar recuperar, ordenar, categorizar, deducir y clasificar y luego analizar críticamente esa misma experiencia. De ahí que se generen otras conclusiones o recomendaciones a las iniciales; o nuevas reflexiones y saberes. Este conglomerado de conceptos, categorías y conocimientos con los cuales sustentamos la práctica—y nuestro intento de enlazar aquellos puntos que no conectan directamente, pero sí de manera orgánica— con las condiciones en las que se está viviendo y recuperando la experiencia. Es lo que Jara denomina "contexto teórico" (2018).

Ciertamente, nuestro contexto histórico es el de un país con un gobierno en quiebra con una Junta de Control Fiscal impuesta y antidemocrática. También, es la de un país devastado por dos huracanes que dejaron al descubierto el que **no** somos un país democrático, que somos un pueblo empobrecido, que hemos sido y seguimos siendo una colonia sometida al saqueo de siglos.

Taller en Competencias Ciudadanas- Centro Sor Isolina Ferré (2017)

Ese país que vive con los peores índices de educación, salud y seguridad, por decir algunos, nos confirmó que habíamos tomado una decisión acertada: la Educación Ciudadana es un primer paso a la concienciación de los más de 500 ciudadanos que tocamos a través de metodologías y procesos sistémicos y complejos para que comprendiéramos la realidad que vivimos y lo que podríamos hacer juntos para transformarla. El *empowerment* del que habla Rappaport (1981) se logra desde un colectivo que comprende en su complejidad el asunto público que le afecta y va actuando desde esa conciencia, reconociendo su rol en relación con el rol del resto de los sectores implicados.

A la vez, fuimos comprendiendo cómo nos afecta a nosotros mismos. Seguimos investigando para proveer información veraz, procesos participativos y documentando la voz de todos esos sectores para devolvérsela y que continuasen reflexionando. Eso es educación política, educación del y entre nosotros; en tensión y en conflicto, pero a la vez en escucha activa y solidaria. De ahí la propuesta de transformar desde un reconocimiento del contexto histórico, incluyendo metodologías y procesos complejos y estando activamente presentes para escuchar, aprender, intercambiar saberes y volver sobre todo ello de manera transformadora; o lo que Morin (1990) reconoce como el principio de recursividad.

Hemos vivido tiempos de pura incertidumbre y poca participación en el proyecto, pero aún así, el proceso de transformación y producción de conocimiento no se ha detenido bajo ninguna circunstancia. Bien decía Morin que la complejidad puede ser una aventura, pero también un desafío (1990). Desafío tras desafío, hemos aprendido que las situaciones históricas que nos ocurren, por sí mismas, nos "obligan" a transformarnos. La ruta de la transformación está afectada por decisiones y riesgos que tomamos como individuos y como grupos. También, por eventos que

están ocurriendo a nuestro alrededor y que nos van impactando y obligando a decidir cómo los vamos a enfrentar y manejar. El reto para la transformación es ser y estar conscientes de lo que acontece, cómo y por qué ocurre, dialogarlo y actuar sobre ello. Ver en cada pequeño evento, el universo que representa. Es un proceso hologramático, como diría Morin, en donde el todo está en las partes e impacta cada parte de nuestra experiencia y de cómo la asumimos a nivel individual o del pequeño grupo. Los foros y diálogos siempre nos llevaban, desde la pregunta, a ir desde nosotros hacia el país y de regreso al nosotros. Esto nos creaba un sentido de estar activamente presentes en el mundo desde los testimonios y experiencias cotidianas o que veíamos al nivel local o regional. Las relatorías de estos eventos regionales o temáticos (por ejemplo: el Foro de Niñez Temprana o los diálogos con jóvenes) nos dejaron saber que lo que acontece a un niño, es también lo que acontece a Puerto Rico (su empobrecimiento, su desigualdad, su inseguridad). De ahí, que viéramos a un país en bancarrota, por cada niño o joven marginado. Nosotros, también éramos parte de esas injusticias en la universidad, con los compañeros, profesores y las comunidades. Esto nos validó las teorías estudiadas en clase. Las metodologías aprendidas nos proveyeron procesos para comprender y actuar sobre nuestra realidad.

Lo más importante en la vida no son las adversidades que se nos presentan, sino más bien cómo respondamos a estas y cuán resilientes podemos llegar a ser. A diferencia de nuestra ausencia o nuestro rol no influyente—durante el período de huelga— en los talleres que estaban programados para esa fecha y desvincularnos casi por completo del proceso; luego del embate del huracán, tanto FAC, como el Departamento de CISO y nosotros como equipo IAP, tuvimos que repensar cómo podíamos traducir la catástrofe y el impacto de María en acciones concretas. Es así como surge el Proyecto Oasis, ISRAAID, la campaña de Salúdame Saludable de IMPACTIVO, los foros regionales en el sistema UPR, entre otras tantas oportunidades de generar praxis. No solo nos permitieron asumir un rol más activo, sino también desarrollar y fortalecer competencias que han marcado nuestro desempeño y desarrollo en el Bachillerato de

“Doy un Paso por ti”- Actividad de cierre del Proyecto Oasis (2018)

INAS. Este contraste de nuestra respuesta ante ambos eventos solo reafirma las palabras de Freire cuando dice que "si los hombres son seres del quehacer esto se debe a que su hacer es acción y reflexión. Es praxis. Es transformación" (1968). No supimos ver la huelga como un espacio de crecimiento, de reflexión, de praxis, de transformación; no obstante, María nos dio otras oportunidades para reconocerlo y actuar sobre ello; desde la práctica y la reflexión de la práctica.

El viaje a Ecuador: ¡SOY PORQUE SOMOS!

Pareciera que todo esto transcurrió en un período de diez años, pero no, en solo dos años y medio hemos tenido que vivir de todo. Lamentablemente, como consecuencia del huracán, no pudimos viajar a la Conferencia Regional del *International Society for Third-Sector Research* (ISTR), que se celebró en Quito, Ecuador durante octubre 2017. La temática del evento estaba dirigida a la democracia, instituciones y sociedad en América Latina y el Caribe. Como parte de nuestra participación, pretendíamos presentar algunos estudios que analizan el impacto de la democracia participativa en el contexto puertorriqueño y latinoamericano. Por lo que nuestra ponencia tenía como título: *Aportes hacia una democracia más participativa: el papel de lo comunitario, de la educación ciudadana, la movilización de jóvenes y los foros ciudadanos.*

Actividades de recaudación de fondos- Venta de almuerzos (2018)

Los desastres que provocó María en las comunidades, en nuestros hogares, en la Universidad y en el País, nos imposibilitaron realizar el viaje para participar del evento. Teníamos opciones limitadas, nuestro sentido de responsabilidad y compromiso con la experiencia dificultaron la toma de decisiones. Sin embargo, optamos por posponer el viaje a Ecuador, aunque el precio de esto fuese llevarnos un incompleto en el curso del viaje al Caribe y comenzar a levantar fondos para cubrir ciertos gastos. Una vez más, confirmamos lo mucho que habíamos crecido al reconocer nuestra decisión como un desafío más que se nos presentaba y como una oportunidad de transformamos, acercarnos e integrarnos como equipo.

Nuestra formación académica y nuestro proyecto en *Educación Ciudadana y Democracia Participativa* fue marcada por la transición del yo al nosotros. En nuestros primeros cursos, no entendíamos la importancia de vernos como un "nosotros" y aunque trabajábamos en grupo, aún no dábamos el paso de convertirnos en un verdadero equipo IAP. Sin embargo, "pasamos de estar con un grupo, a estar en un grupo" (Molina, 2018). La planificación de nuestra visita y el viaje en sí a Ecuador nos forzó a relacionarnos más profundamente, a entender nuestras diferencias y personalidades y a redefinir lo que queríamos lograr y/o vivir. Respirando un mismo aire solo podían pasar dos cosas: 1) que siguiéramos cada cual por su lado o 2) que lográramos la integración que tanto necesitábamos para vivir ciertas experiencias y recuperarlas en su momento. El impacto de esta experiencia en nuestra formación quedó evidenciado cuando, como colectivo, priorizamos la recuperación de esta experiencia como pieza clave para comprender la manera en que nos redirigimos y movimos para conformar equipo.

Familiarización: Primer día en Quito, Ecuador (2018)

Desde que comenzamos a gestionar y atender asuntos logísticos del viaje pudimos observar cómo fuimos redefiniendo y transformando nuestras relaciones. Organizábamos reuniones para tomar decisiones acerca de cómo cubrir los gastos de todos: costos de boleto aéreo, estadía, transporte, organizaciones y lugares a visitar. Incluso, montamos una presentación con visuales e información pertinente de Ecuador para ordenar todo estructuradamente previo al viaje. Una vez nos encontramos en territorio ecuatoriano persistió la misma dinámica. Las decisiones se tomaban entre todos; desde dónde comeríamos ese día hasta qué estrategias íbamos a utilizar para presentar nuestro proyecto a las diferentes organizaciones. Todas las mañanas y noches tuvimos reuniones de equipo para organizar la agenda del día y reflexionar sobre lo que estábamos viviendo.

De esta manera fuimos identificando aciertos y desaciertos que teníamos en cada encuentro, procesábamos todo lo que ocurría en el diario y buscábamos la manera de que nuestro desempeño

mejorara con cada lección. Pasaban los días y cada vez generábamos más conciencia y reflexión sobre lo que nos tocaba ver e investigar. Desde ver cómo la comunidad indígena se apropiaba de sus derechos y reclamaban para que se les respetasen, hasta ver cómo las organizaciones que promueven participación ciudadana, la solidaridad y la democracia no permitían que les presentáramos nuestro proyecto y metodología. Se enfocaban tanto en ellos y sus respectivos escenarios, que olvidaban la esencia de un intercambio de saberes democrático e inclusivo. Sólo los grupos indígenas nos preguntaron directamente sobre la situación económica y colonial de Puerto Rico y el impacto del Huracán María; algo que todavía cargábamos como parte de nuestro equipaje. Una cosa es hablar y presentar organizaciones que promueven la participación ciudadana y otra muy diferente es practicar y abrir espacios para la participación ciudadana.

Así fuimos reflexionando sobre nuestro contexto poco participativo y antidemocrático y cómo muchos de los que fomentan este tipo de movilización y acción no tienen un interés genuino en lo que promulgan y solo se vuelve parte de su discurso. Fuimos reconociendo la necesidad de reproducir modelos como INAS/FAC que garanticen espacios donde todo el que esté presente pueda participar, reaccionar, reflexionar y generar praxis.

Educar para transformar, para educar

Por otro lado, el curso en Competencias Ciudadanas nos generó o fortaleció nuestro sentido de empatía, compasión y solidaridad. A la vez, nos mostró cómo la escucha puede llegar a ser tan o más importante que hablar al momento de dialogar. Tanto este curso como las experiencias que tuvimos en los diferentes diálogos en los que participamos, nos enseñaron que no teníamos la verdad agarrada por el mango; que aún no podíamos decir que dominábamos las metodologías del Bachillerato; que cada uno tiene un aporte que ofrecer y que por grande o pequeño que sea, sin él no pueden completarse los procesos.

Cierre del Curso en Competencias Ciudadanas (2018)

En el transcurso, fuimos generando sentido de identidad, nos volvimos más tolerantes, tomamos conciencia sobre la dignidad del ser humano, nos fuimos aceptando como colectivo y fortalecimos nuestro objetivo de generar cambios en los diferentes espacios. Ha sido más que evidente la transformación que cada uno de nosotros ha experimentado, tanto en el escenario académico como personal. Todos, en las diferentes facetas y de diferentes maneras, nos hemos ido redescubriendo y hemos ido entendiendo la complejidad en la que estamos sumergidos. Las formas de expresión, los cambios de rumbo, la integración del equipo, el interés genuino por defender nuestra democracia, el respeto por las relaciones que hemos establecido y el poder que estas producen en muchos otros aspectos. Todas ellas son la evidencia de este proceso transformador que aún sigue y seguirá en nuestro quehacer profesional y humano.

REFLEXIÓN DE LOS PROCESOS DE REFLEXIÓN

(RE)AFIRMANDO NUESTRA REFUNDACIÓN

Nunca será suficiente accionar y reflexionar (…)
Kheyris Nieves (2018)

No es posible asombrarse de lo que ocurre en la vida cotidiana, si creemos que ya sabemos las respuestas, si no somos capaces de hacernos nuevas preguntas.
Oscar Jara (2009)

Los cursos y el Bachillerato INAS, han sumado un sinnúmero de vivencias, conocimientos, aprendizajes, nuevos compañeros, maneras de ser, pensar y relacionarnos, entre otros. Es increíble cómo un bachillerato no sólo te da una carrera profesional, sino cómo puede hacerte cambiar tu manera de pensar en temas que creías dominar completamente. Y es que, ciertamente, hemos sido refundados en las maneras de comunicarnos, las ideas, los ideales. Las formas de responder a los eventos que se nos presentan han sido modificadas. Hoy somos más conscientes, más empáticos. Entendemos que mirar al otro, no es solo verlo, es ver lo que el otro ve. Reconocemos que el presente se puede transformar y para (y por) eso trabajamos durante dos años y medio y lo seguiremos haciendo cada uno desde su lugar.

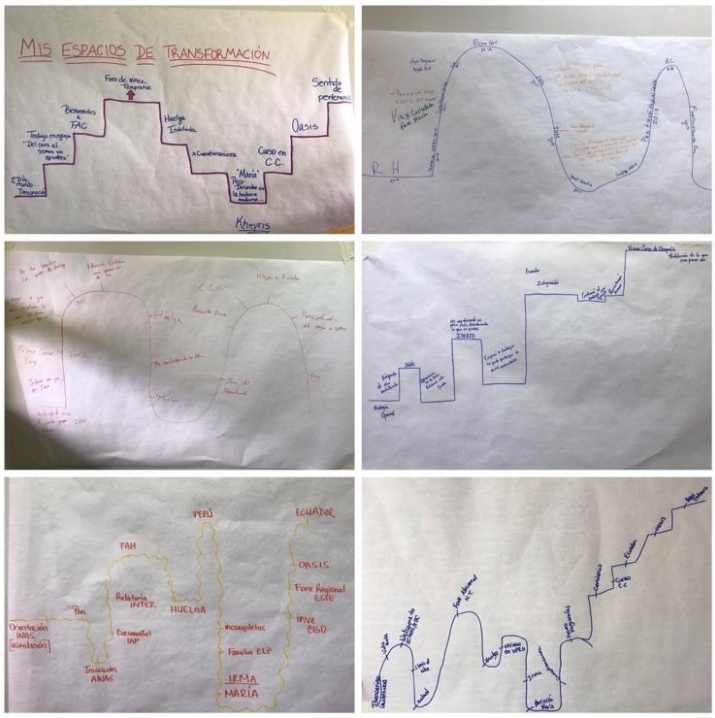
Durante esta travesía, hemos vivido de todo; experiencias nuevas (positivas y negativas) y hemos sido testigos del desempeño y crecimiento de cada uno de nuestros compañeros. Cada vivencia ha marcado, de algún modo, nuestra vida estudiantil y personal, nos hemos ido definiendo y redefiniendo. Hemos ido moviéndonos de un yo a un nosotros y esto, en gran medida, ha sido clave en nuestras experiencias. Todos coincidimos que el haber elegido la Educación Ciudadana como nuestro tema de investigación, fue lo mejor que pudo pasarnos.

Comenzamos el proceso de sistematización de nuestras experiencias buscando nuestros primeros trabajos como estudiantes del bachillerato. Al encontrar lo que habíamos escrito ese primer semestre no nos quedó de otra que reírnos y avergonzarnos de las cosas medias locas y sin sentido que habíamos escrito, pensando que nos estábamos comiendo el mundo. Esto nos llevó a dar una mirada hacia todo lo que nos hemos desarrollado en los últimos dos años. Cómo ha mejorado la calidad de nuestros trabajos, nuestra manera de pensar y la forma de hacer las cosas. Recordamos

la experiencia media traumática que fue montar el evento de la presentación del documental "La IAP y la Violencia en el Contexto Escolar", que se llevó a cabo en diciembre de 2016, para levantar fondos en solidaridad con el grupo que iba a viajar al Caribe; donde algunos compañeros desaparecieron del equipo de trabajo y sus trabajos recayeron en algunos de nosotros. Recordamos esos roces fuertes que hubo con algunos compañeros en particular y las ganas de "matarlos" que tuvimos en esos momentos. Para que un conjunto de personas pueda considerarse un grupo debe haber interacciones entre ellos, tener afecto por algo común (o tenerse afecto), tener fines comunes y que todos participen. De esa primera experiencia medio "traumática" no sólo supimos quiénes conformaríamos el grupo de investigación y por qué, sino que comenzamos a presenciar pinceladas de lo que sería parte de nuestro trabajo de investigación: competencias ciudadanas.

Durante el trayecto en el bachillerato de INAS tuvimos un sinnúmero de experiencias, de las cuales todos elegimos las más que impactaron nuestro desarrollo como profesionales. Sentarnos a sistematizar experiencias, fase por fase, nos posibilitó repasar y reflexionar sobre aquellos momentos y eventos que nos impactaron positiva o negativamente. Ha sido uno de los ejercicios donde hemos participado activamente y hemos puesto en práctica nuestra escucha activa para dialogar sobre ello. Esto, sin lugar a dudas, es una dinámica indispensable para recuperar y analizar las experiencias en todos los niveles (histórica, relacional, personal y teórica). En ocasiones la vida se nos va de las manos tan rápido que no nos ponemos a reflexionar tan siquiera, sobre lo que ha ocurrido en ella, está ocurriendo o está por ocurrir. Oscar Jara (2005) lo resume desde su propia sistematización de la siguiente manera: "(…) nos dábamos cuenta de que había otros aprendizajes que no habíamos percibido o que incluso aquellos que pensamos habían sido adquiridos de una determinada manera; se resignificaban al compartirlos con otras personas del equipo." (p.10)

Para darle inicio a la sistematización de experiencias, realizamos un ejercicio llamado "La Ruta" donde nos centramos en pensar y marcar sucesos importantes en nuestra trayectoria como estudiantes en la Universidad. Desde nuestra memoria, partimos de donde consideráramos relevante. De igual forma, lo que presentamos y lo que omitimos en la ruta tuvo un significado. Lo propuesto era plasmar parte de nuestra travesía ("altas" y "bajas"), pero, a su vez, observando en qué todos coincidíamos y en lo que no—sin obviar sus razones. Fue muy difícil escoger entre



Ejercicio: La Ruta (2018)

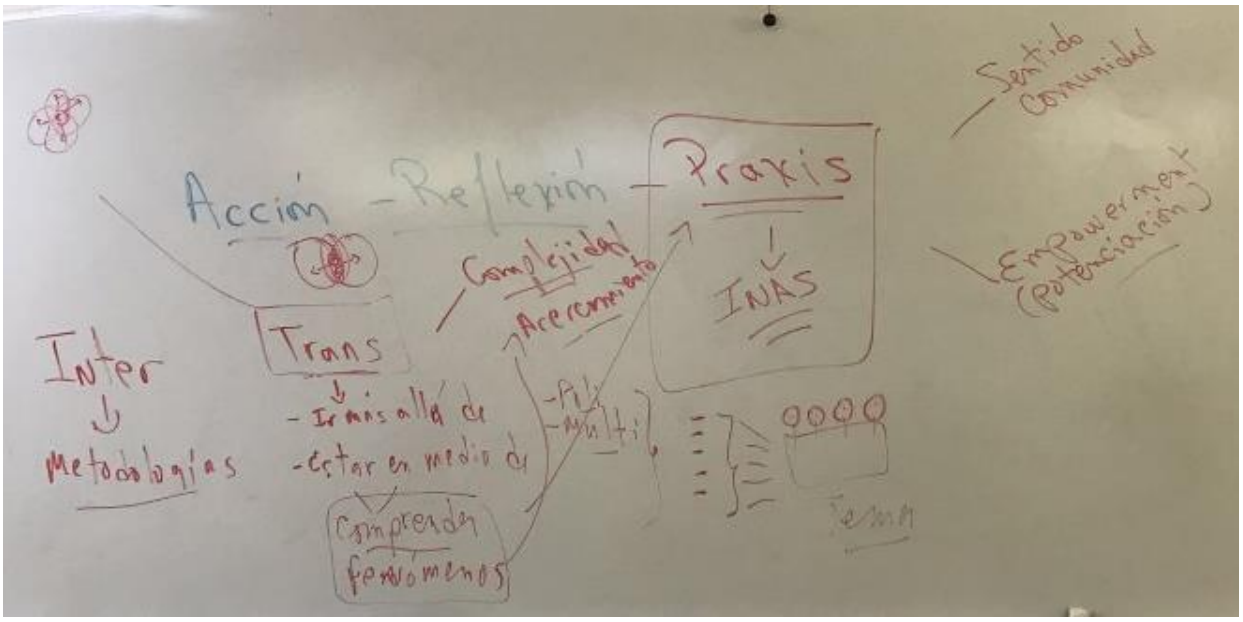
tantas experiencias que vivimos. A pesar de compartir mucho tiempo juntos, nuestras rutas no han sido ni serán las mismas. Todo el trasfondo que tenemos incurre en nuestras experiencias (aunque sean compartidas), por lo que es poco probable que tengamos exactamente el mismo insumo y extraigamos lo mismo de lo sucedido. Sin embargo, dentro de todo lo nos ha sucedido, nuestro modo de acercarnos hacia las situaciones se ha transformado. Experimentamos desvinculación del bachillerato o de nuestro proyecto de investigación. Generamos sentido de pertenencia y conciencia de nuestras fortalezas/virtudes, lo que incidió en que el grupo lograra integrarse mejor. Estar conscientes de nosotros abre paso a la integración, pues supone estar activamente pensando en cómo comunicarnos entre sí (acorde a nuestras respectivas personalidades), lo verbal y no verbal, cuándo escuchar, cuándo intervenir o mediar... A medida que nuestra integración ha incrementado, hemos ido desenvolviéndonos y participando más activamente en conjunto; quizás, inconscientemente, reconociendo que somos parte de una totalidad. Freire (1977) lo sugiere de este modo cuando declara "qué conocer, cómo conocer, para qué conocer, a favor de qué y de quién conocer y, por consiguiente, contra qué y contra quién conocer – son cuestiones teórico-prácticas y no intelectualistas que la educación nos plantea en cuanto acto de conocimiento..."

El proceso de sistematizar consiste en interpretar crítica-histórica y teóricamente y es justo lo que estamos haciendo. Cada uno interpreta cada evento como lo recuerda, como lo vivió, con lo que sintió, lo que le ocasionó. Las experiencias se dan en un momento (y contexto) particular, pero por medio de los recuerdos y voces de aquellos que compartieron ese momento (o estuvieron) contigo. Al recrear las experiencias, no solo revisitamos lo que sucedió en el espacio, sino el efecto que tuvo y ha generado en cada uno de nosotros. Eventos como la llegada a INAS, el Foro de Niñez Temprana, los cursos de Sociología, al igual que los cursos medulares de INAS; nuestro viaje a Ecuador, el curso de Competencias Ciudadanas, la etapa pre y post María y el Proyecto Oasis han transformado nuestras actitudes, formas de hablar, visión de mundo, gustos e intereses. Somos capaces de comprender mejor nuestra historia, explicar y aplicar conceptos, valores y teorías sobre la democracia y manejar situaciones con grupos y comunidades que viven en la marginación o la desigualdad social que sufrimos en Puerto Rico. Incluso, logramos una mirada crítica y más compleja hacia el Caribe y América Latina.

Viaje a Ecuador (2018)

Partimos de una mirada individualista, donde al inicio a penas nos conocíamos los unos a los otros y no conocíamos nuestras necesidades, preocupaciones o aspiraciones. Luego de un proceso largo de familiarización logramos integrar muchas de nuestras competencias e intereses. Entendimos que el aprendizaje es un proceso colectivo. Todos mencionamos que hemos ido redescubriéndonos como seres sociales que somos. Estas reflexiones y charlas grupales han influido en nuestro proceso de crecimiento. Como dice Fals Borda en referencia a la IAP, "…una de las características

propias de este método, que lo diferencia de todos los demás, es la forma colectiva en que se produce el conocimiento, y la colectivización de ese conocimiento." (1987).



Reflexionando el marco y la metodología (2018)

En esa tarea de la producción de conocimiento colectivo, la cultura del individualismo metida en nuestro ADN histórico y cultural, la experiencia con la IAP nos retó y enfrentó a actuar, reflexionar y generar una praxis nueva, asumiendo las experiencias de todos, las miradas de todos, las historias de todos y lo complejo de generar un colectivo de saberes. Jara (2005), menciona que "en este entramado complejo, multidimensional y pluridireccional de factores objetivos y subjetivos que constituye lo que llamamos 'experiencia', no hay simplemente hechos y cosas que suceden; hay personas que piensan, que sienten, que viven, que hacen que esos hechos acontecen en contexto y situaciones determinadas y que al hacerlo construyen nuevos contextos, situaciones, emociones y relaciones."

Cada uno ha tenido y hemos compartido espacios de transformación. Ciertamente, somos personas cambiantes. Mantenernos estáticos—aunque intentemos—no es una alternativa: no somos objetos. Esa cualidad nos viabiliza continuar aprendiendo y adaptándonos. Algo que nos pareció significativo, es que no perdemos las experiencias ni los aprendizajes que teníamos, sino que continuamos añadiendo a lo que tenemos, reformulándonos y repensándonos. Como dice Morin (1999), "situar un acontecimiento en su contexto, incita a ver cómo éste modifica al contexto o

como le da una luz diferente. Un pensamiento de este tipo se vuelve inseparable del pensamiento de lo complejo, pues no basta con inscribir todas las cosas y hechos en un "marco" u horizonte. Se trata de buscar siempre las relaciones e inter-retro-acciones entre todo fenómeno y su contexto, las relaciones recíprocas entre el todo y las partes: cómo una modificación local repercute sobre el todo y cómo una modificación del todo repercute sobre las partes."

No sabemos si seamos ciudadanos competentes, pero no dudamos que hemos crecido en vista a ello. Nuestra capacidad para actuar empáticamente, escucharnos—lo que se dice y no se dice—, deliberar sobre lo que sería mejor para el grupo, reconociendo y potenciando nuestras respectivas fortalezas y trabajando en nuestras áreas a mejorar: hemos aprendido a convivir entre y con nosotros y entre y con los compañeros, organizaciones y ciudadanos con quienes nos educamos. Freire (1968) dice que, "Lo importante, desde el punto de vista de la educación, liberadora y no "bancaria" es que, en cualquiera de los casos, los hombres (personas) se sientan sujetos de su pensar, discutiendo su pensar, su propia visión del mundo, manifestada, implícita o explícitamente, en sus sugerencias y las de sus compañeros¨ Ciertamente, INAS rompe con la educación bancaria, nos mueve a generar nuevos conocimientos, a ser ciudadanos competentes, a accionar con sentido, a reconocer los saberes del otro (relación sujeto – sujeto), a reflexionar sobre cada acción que tomamos. Se rige por una propuesta liberadora. Declara Freire que "El educador ya no es sólo el que educa sino aquel que, en tanto que educa, es educado a través del diálogo con el educando, quien, al ser educado, también educa." (Freire, 1968)

Concluyendo…

Aunque INAS para muchos pueda representar un desafío o hasta una amenaza, para nosotros fue un espacio de transformación y capacitación. Nuestras esperanzas en la transformación de Puerto Rico están puestas en este bachillerato. Esa debe ser la misión de la universidad, no sólo de INAS. Ciertamente, la universidad puede ser el espacio para deconstruir visiones de mundo. Lara y López lo reafirman expresando que: "… la universidad crea y construye visiones de mundo, de la sociedad, de la realidad, de la naturaleza y de las relaciones entre todas ellas." (2017). También, advierten que, "Si el fin de la investigación es solamente utilitario, si responde a la producción de seres, profesionales, políticas y acciones únicamente utilitarias, nos estamos enfrentando en la práctica con el fin de lo que es la universidad como propuesta creativa de producción de saberes…"

Dentro de lo mucho que caracteriza a INAS está el abrir espacios donde se permitan las tensiones y los conflictos—reconociendo que esto no debe percibirse como algo negativo—porque es desde ahí que se generan cambios, espacios de crecimiento, transformación y conciencia de nuestro poder y rol político. Es, precisamente, en este ir y venir donde se dio nuestra transformación. El impacto que tuvieron experiencias de todo tipo y en el momento en que la vivimos, con sus conflictos y tensiones, nos llevó a una acción y a una relación diferente con los otros.

Este proceso de reflexión fue fundamental. Sin éste, tendríamos como resultado sólo una investigación; sin el proceso de reflexión, que es sumamente importante en nuestra metodología. Fue un proceso en el que vimos nuestro crecimiento por haber participado (o no participado) activamente en cada una de las etapas y fases de la IAP.

Finalmente, sistematizamos porque cada experiencia constituye un proceso único e irrepetible y por eso en cada una de ellas tenemos una fuente de aprendizajes (Jara, 2005). Sistematizar nos permitió reflexionar, repensar, internalizar, revolver recuerdos y generar reacciones. Este proceso nos invitó a reconstruir lo sucedido e interpretarlo para aprender de nuestra práctica.

Ninguno de nosotros es la misma persona. Lo que más valoramos es que hemos aprendido a ser más empáticos, hemos ido descubriendo y reafirmando qué queremos hacer y ser o qué no queremos ser o hacer, reconociendo que éste no es un proceso acabado: que apenas iniciamos la ruta. Pero hemos ido entendiendo que somos seres políticos, que tenemos un quehacer político en esta sociedad. Sabemos que somos agentes de cambio y vamos en búsqueda de cómo gestarlo. Todos estamos aquí porque tenemos que estar, porque componemos algo, porque somos parte de algo.

COMPARTIENDO EXPERIENCIAS Y SABERES

LAS COMPETENCIAS CIUDADANAS COMO HERRAMIENTA EDUCATIVA PARA LA FORMACIÓN INTEGRAL: EL PROCESO DE LA ESCUELA ALTERNATIVA ASPIRA

Por: Sasha M. Montañez Correa, MP PPL
Planificadora de Desarrollo Curricular
ASPIRA de Puerto Rico

En la actualidad, en Puerto Rico enfrentamos una problemática donde la deserción escolar ha experimentado un incremento en las últimas décadas, convirtiéndose en uno de los principales problemas sociales y económicos del país (Instituto de Estadísticas de Puerto Rico, 2016[2]). La deserción escolar es una forma de exclusión social, principalmente para los jóvenes en contextos de pobreza, reconociendo que la mayoría de los desertores escolares de nuestro país viven en estos escenarios (Viana, N y Rullán, A., 2010). Desde la perspectiva educativa, esta población no solo está privada de oportunidades de aprendizaje, sino también cargan la limitación de un conocimiento cultural, académico y social como resultado de la falta de exposición a experiencias que le facilitarían crecer y alcanzar la movilidad social y, por tanto, un mejor futuro. Esta privación de oportunidades se refleja en poca representatividad de estos grupos en el aspecto político de la acción ciudadana, como en proyectos colectivos que busquen mejorar su situación social.

Las poblaciones desventajadas, como los desertores escolares, por lo regular sufren de la subestimación de sus capacidades en diversos ámbitos, incluyendo el aspecto educativo. Esto queda evidenciado en la falta de pertinencia de los contenidos que se imparten en las salas de clases de algunos escenarios educativos, que dejan de lado el contexto social del que provienen estos jóvenes y el bagaje socio-emocional que pesa sobre sus hombros. Como consecuencia, se convierten en víctimas de un sistema de educación que replica estructuras que mantienen la inequidad y la desigualdad social.

Bajo este contexto, resulta importante resaltar el rol de la puesta en práctica de las competencias ciudadanas como herramienta educativa. Por cosas del destino, mi carrera profesional siempre ha servido en favor de poblaciones desventajadas. Hoy reflexiono y al fin comprendo cómo mi primera experiencia laboral en las Instituciones Juveniles del país fue trazando mi camino hasta

[2] Instituto de Estadísticas de PuertoRico. (2016). Informe sobre desarrollo humano. Retrieved from https://estadisticas.pr/files/Publicaciones/INFORME_DESARROLLO_HUMANO_PUERTO_RICO_1.pdf

llevarme a ASPIRA. Tal parece que presenciar el peor de los resultados me ha permitido reconocer que siempre es necesaria una segunda oportunidad. Eso es ASPIRA, otra oportunidad para esos jóvenes que no se ajustan a la escuela tradicional y por tanto deciden abandonar sus estudios. ASPIRA ha desarrollado un modelo de educación alternativa, que promueve y busca el desarrollo integral de los jóvenes que conforman la comunidad escolar en la Escuela Alternativa ASPIRA (EAA). ASPIRA busca una intervención social que promueva la equidad y la inclusión. En ASPIRA se define la educación integral como aquella que atiende de manera holística todas las dimensiones del desarrollo humano, aquella en la cual el educador y educando y entre educandos se escuchan, dialogan, descubren y aprenden juntos (Ríos, 2018[3]).

El currículo de la Escuela Alternativa ASPIRA tiene grandes similitudes con los saberes que promueven las competencias ciudadanas. Al igual que los saberes que deben conformar una ciudadanía competente, nuestro currículo, en busca del desarrollo integral de nuestros jóvenes tiene como elemento principal las Habilidades para la Vida (conocidas como los Cuatro Pilares para la Educación). Estas habilidades son: aprender a SER, aprender a HACER, aprender a CONOCER y aprender a CONVIVIR. Es decir, los fundamentos filosóficos de nuestro currículo convergen con las propuestas de saberes que promueven una ciudadanía competente, activa y participativa, en donde sus miembros se apoderan de sus derechos y de sus transformaciones sociales (Lara & Martínez, 2018[4]). Las Habilidades para la Vida como pilares educativos son las que ofrecen dirección y guía hacia el cumplimiento de las metas de la EAA como institución educativa. En conclusión, el Currículo de las Habilidades para la Vida en la búsqueda de la formación integral de sus estudiantes promueve el desarrollo de un ciudadano competente.

Sin embargo, conforme la EAA fue evolucionando como centro educativo se percató de la necesidad de que sus estudiantes se involucraran en los procesos de transformación de su comunidad escolar y se apoderaran de su proceso educativo. Reconociendo que estos aspectos,

---

[3] Latina, A. O.-E. del D. S. C. y A., & 2016, U. (2016). Equidad e inclusión en la educación y la formación integral de jóvenes en abandono escolar: la experiencia de ASPIRA de Puerto Rico/Equity and Inclusion in the. Ojs.Uh.Cu, 1–6. Retrieved from http://ojs.uh.cu/DesarrolloSocial/index.php/EDS/article/view/164

[4] M. Lara & E. Martínez. (2018). Curso en competencias ciudadanas. Curso I sesión I. *Fundación Agenda Ciudadana*. Hato Rey, Puerto Rico.

aunque formaban parte de sus principios no se estaban abordando propiamente, deciden tomar acción. Es entonces, que surge la oportunidad de colaborar junto a Agenda Ciudadana en la capacitación para conocer y fortalecer las competencias ciudadanas del personal docente y, por consiguiente, de sus estudiantes. Agenda Ciudadana como parte de uno de sus proyectos capacitó al personal docente de la EAA en el desarrollo y promoción de las competencias ciudadanas. Esta capacitación se enfocó principalmente en el desarrollo de actividades que fomentaran la puesta en práctica de las competencias ciudadanas en los estudiantes. Así la EAA durante los talleres y capacitaciones ofrecidos por Agenda Ciudadana exploró los conceptos teóricos y prácticos de las competencias ciudadanas en donde incluso se debatieron sobre soluciones o propuestas de proyectos vinculados a problemáticas actuales en el contexto educativo.

Como fruto de las capacitaciones, se esbozaron diversas propuestas para integrar las competencias ciudadanas como parte sistémica del currículo de la EAA. Se acordó diseñar un proceso deliberativo que se nombró *Taller y Asamblea de Temas Generadores*, donde los estudiantes seleccionarían los temas que guiarían los contenidos de los cursos académicos, estos temas se denominaron temas generadores. De esta forma, los estudiantes serían partícipes en la toma de decisiones de la selección de los contenidos y saberes que deseaban aprender. Los temas generadores, buscan crear aprendizaje con sentido y pertinencia mediante experiencias diseñadas de forma estructurada por los docentes de la EAA. El tema generador enlaza los componentes de cada área de formación y de las Habilidades para la Vida, a través de un tejido temático fértil que permite, por un lado, comprender el tema generador por medio de los referentes teórico-prácticos propios del tema y, por otro lado, familiarizarse, estudiar, profundizar y aplicar los conocimientos del área, disciplina y grado correspondiente (Freire, 1989[5]). El *Taller y Asamblea de Temas Generadores* se conforma de diversos ejercicios que provocan en los estudiantes una reflexión sobre su aprendizaje y estimula la curiosidad y el deseo de aprender. En este proceso los estudiantes generan un torbellino de temas sobre los cuales les gustaría aprender y luego, en una asamblea, que integra la metodología del diálogo deliberativo, los estudiantes acuerdan los temas generadores del semestre. Estos temas son el contexto y pretexto para el desarrollo de las Habilidades para la Vida. Los ejercicios plasmados en el *Taller y Asamblea de Temas*

[5] Freire (P.), La educación como práctica de la libertad. Madrid: Siglo XXI, 1989, ed. orig. en portugués de 1967 (trad. francesa de 1974, Paris: Les Éditions du Cerf).

Generadores fomentan en los estudiantes la curiosidad, el deseo de aprender, la responsabilidad del desarrollo de su propio conocimiento y destrezas de comunicación y deliberación, elementos que conforman las destrezas cognitivas y comunicativas de las competencias ciudadanas (Lara & Martínez, 2018[6]).

El *Taller y Asamblea de Temas Generadores* forman parte medular de la Semana Introductoria desde inicios del 2018. La Semana Introductoria es el proceso en el que se orienta a los padres y estudiantes sobre el currículo de la EAA y se lleva a cabo a inicios de cada semestre. Con la guía y apoyo de Agenda Ciudadana, se ha realizado al menos una revisión del *Taller y Asamblea de Temas Generadores* donde se modificaron algunos aspectos del taller y se reenfocó el proceso deliberativo con el propósito de que este fuera más pertinente para los estudiantes. Recientemente, se ha acordado ofrecer el *Taller y la Asamblea de Temas Generadores* al finalizar el semestre. De esta forma, los docentes tendrán la oportunidad de desarrollar sus contenidos y alinearlos a las diversas disciplinas o áreas de conocimiento, así como diseñar actividades y productos que demuestren el desempeño y desarrollo del estudiante.

Como resultado de este proceso de reflexión continua, la EAA ha encontrado otras oportunidades para incorporar las competencias ciudadanas de otras formas y en otras áreas. Se ha auscultado la posibilidad de estructurar Asambleas como metodología para tomar decisiones que afecten a los estudiantes o diseñar talleres mensuales que permitan la exploración profunda y la práctica de estas competencias en diversas actividades y/o componentes curriculares. Posiblemente, el elemento de competencias ciudadanas continúe formando parte del currículo y de la práctica educativa de la EAA. De igual forma, continuará evolucionando en favor de su comunidad y población.

Hasta el momento se ha abordado las aportaciones de las capacitaciones de Agenda Ciudadana sobre las competencias ciudadanas en el contexto del espacio profesional en donde me desarrollo. A continuación, se esbozará el impacto y las aportaciones de estas capacitaciones en el aspecto personal.

Como educadora y desarrolladora curricular para poblaciones desventajadas, las capacitaciones y oportunidades de colaboración ofrecidas por Agenda Ciudadana me convirtieron en una

[6]M. Lara & E. Martínez. (2018). Curso en competencias ciudadanas. Curso I sesión II. *Fundación Agenda Ciudadana*. Hato Rey, Puerto Rico.

profesional más humana y sensible al dolor ajeno. Aprendí a escuchar activamente y a diferir con respeto en diversidad de situaciones. Durante estas situaciones, en ocasiones profesionales y en otras personales, he tenido la oportunidad de poner en práctica, el evitar asumir posturas basadas en mis juicios y opiniones. Sobre todo, he aprendido a intentar comprender los contextos de vida de los que me rodean o de aquellos con quienes interactúo. Principalmente, las colaboraciones con Agenda Ciudadana me han permitido reconocer la necesidad de actuar y de intervenir cuando somos testigos de injusticias o de diversas problemáticas sociales. Intervenir, con una acción prospectiva y no remediativa, como estamos acostumbrados. El prever situaciones y desarrollar planes de acción, para trabajar o para educar a otros en favor del bien común, ha sido mi mayor ganancia. He desarrollado destrezas que practico continuamente y todas ellas me han ayudado a ejercer mi profesión y a enfrentar las situaciones cotidianas de la vida con mayor sensibilidad, flexibilidad, empatía y estrategia.

Con Agenda Ciudadana he tenido la oportunidad de escuchar inquietudes, problemas e injusticias; de igual manera, escuchar propuestas innovadoras en favor de estas situaciones. En cada diálogo, foro o taller he podido reconocer la importancia de darle voz a otros. Para lograr esto, es importante educar y demostrarle al ciudadano de a pie que sus aportaciones pueden provocar cambios y que en sus manos está transformar nuestro país. Es esta la riqueza de las competencias ciudadanas que, en el proceso de educar al individuo para empoderarlo, transforma a todo un pueblo.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

La Sistematización de Experiencias es una oportunidad de reencuentro con nuestra historia, con nosotros mismos, con los que compartimos la acción, la investigación y con quienes logramos intercambiar saberes para generar nuevos conocimientos. Es un proceso para revisitar y analizar críticamente la experiencia vivida. El proceso que propone es uno complejo, porque es colectivo, porque incluye un movimiento que va desde el yo al nosotros. La historia vivida es la plataforma para iniciar una larga ruta, donde el contexto social, político y económico va definiendo el panorama, dando pistas para reflexionar los aciertos y desaciertos; las ganancias y las pérdidas. Todas las fases de esta acción-reflexión-praxis son necesarias para este proceso alternativo de investigar e investigarnos. Es otro proceso para la liberación, el aprendizaje y la búsqueda de nuevas rutas para la acción.

Cada experiencia vivida, en los pasados dos años y medio, representó para nosotros un aprendizaje transformador que nos ha permitido saber-ser, saber-hacer y saber-saber. A través de varias capacitaciones en educación ciudadana, fuimos generando conciencia sobre la capacidad y el poder que tenemos como seres humanos y ciudadanos. Es precisamente este poder lo que nos permite transformar relaciones, producir nuevo conocimiento y ejercer nuestra democracia. Fuimos comprendiendo que para lograr esto había que: 1) aprender a escuchar, 2) aprender a dialogar, 3) reconocer que *Soy porque somos*. No ha sido un proceso fácil; ha supuesto adaptar la mirada a un acercamiento al pensamiento complejo que ofrece el programa de INAS. Sin embargo, gracias a estos acercamientos, a estas metodologías y a estas prácticas investigativas, hemos ido comprendiendo que nunca será suficiente reflexionar sobre algún fenómeno o asunto público y que nos urge seguir promoviendo una cultura de diálogo.

Somos seis individuos con diferentes personalidades y visiones que, junto a las personas y organizaciones con quienes conformamos y trabajamos procesos de investigación y de acción concertada, logramos constituirnos en un equipo de investigación: una Élite Ciudadana—en el mejor y más democrático sentido de la palabra. Durante dos años y medio vivimos un sinnúmero de experiencias que nos posicionaron donde estamos hoy. Mencionábamos que fuimos refundados, y es que, no hay mejor manera de describir nuestro proceso. Todo lo que un día creímos que era INAS: participación, reflexión, empatía, solidaridad, educación ciudadana, ser político, cambió

radicalmente. Hoy no solo estamos más despiertos, en el sentido budista de la palabra, sino que somos conscientes de que un sistema democrático comienza en nosotros, que cada ciudadano debe ser uno competente, comprometido, honesto consigo y con los demás para lograr mejores relaciones, lo que nos llevará a transformar el país.

Para futuras sistematizaciones de experiencias y para el Bachillerato en Ciencias Sociales en Investigación-Acción Social, recomendamos algunos cambios, producto de nuestra propia experiencia:

1. Comenzar con el proceso de sistematización de experiencias desde el primer semestre del segundo año. La Sistematización de Experiencias, tal como la trabajamos en nuestro equipo IAP, debe formar parte de la capacitación del estudiantado de INAS y en otros cursos de investigación en las ciencias y para las organizaciones con las que trabajamos.
2. Crear más espacios dentro de la Universidad donde se pueda dialogar sobre asuntos en los que se deban tomar decisiones. Como una especie de mesas de diálogos que integre a todos los sectores de la comunidad universitaria.
3. Hacer una segunda investigación sobre los impactos de María en el estudiantado para ver si los programas y proyectos creados en beneficio a ellos fueron de ayuda a sus necesidades sentidas.
4. Continuar reflexionando sobre las metas logradas y también sobre las limitaciones y alcances de cada proyecto y proceso IAP.
5. Creemos que podemos ser una alternativa para promover la Democracia Participativa a través de la Educación Ciudadana en Competencias Ciudadanas. Por esto, recomendamos que esta se incorpore en el Bachillerato de INAS como parte de los cursos medulares.

¡UBUNTU!

BIBLIOGRAFÍA

Fals Borda, O. (1978). *Por la praxis: El problema de cómo investigar la realidad para transformarla*. In Crítica y política en ciencias sociales. *El debate, teoría y práctica*, vol. I, Bogotá, Punta de Lanza, 209-271.

Fals Borda, O. (1981). *La ciencia y el pueblo*, in O. Fals Borda, B. Hall, A. Vio Grossi, E. Cohen, G. Le Boterf, E. Rubin, J. Pierre, F. Grandoit, A Schutter, T. de Witt & V. Gianotten, *Investigación participativa, praxis rural*, Lima, Mosca Azul, 19-47.

Fals Borda, O. & Brandao C. R. (1987). Investigación Participativa. Montevideo: La Banda Oriental.

Freire, P. (1968). *La Pedagogía del oprimido*. Buenos Aires. Editorial Paidós.

Freire, P. (1971). *Pedagogía del Oprimido.* Ediciones Retablo de Papel. Ministerio de Educación, Lima. Pg. 158.

Freire, P. (1977). Cartas a Guinea. Bissau.

IOE (Colectivo) (1993) "IAP. Introducción en España", *Documentación Social* nº 92, Madrid.

Jara Holliday, O. (2005). *Sistematizando experiencias: Apropiarse del futuro*. Diálogos.

Jara Holliday, O. (2009). Paulo Freire, filósofo de la transformación de la historia.

Jara Holliday, Oscar, (2018). *La educación popular latinoamericana: Historias y claves éticas, políticas y pedagógicas.* 1ª. Ed San José, C.R.

Lara, M. d., & López, F. (2017). Transdisciplinariedad e investigación Acción Participativa: Hacia Una Propuesta de Recuperación de las Condiciones para Conformar el Sentido de lo Universitario.

Matta, T. (2018). Reflexión de los procesos de reflexión. Ensayo no publicado.

Molina, S. (2018). Apropiándonos de nuestros procesos. Ensayo no publicado.

Montero, M (2007). *Hacer para transformar: el método en la psicología comunitaria*. Paidós: Buenos Aires

Moreno, J. Espada, A. (2009) *Investigación - acción participativa.*

Morin, E. (1990*). Introducción al Pensamiento Complejo.* Editorial Gedisa. Barcelona.

Morin, E. (1999). La Cabeza Bien Puesta: Repensar la reforma, reformar el pensamiento. Pg. 27.

Morin, E. (1999) *En la inteligencia de la complejidad.*

Nieves, K. (2018). Recuperando nuestra trayectoria. Ensayo no publicado.

Pichardo, A. (2018). ¿Para qué sistematizar?. Ensayo no publicado.

Rappaport, J. (1981). *In praise of paradox: A social policy of empowerment over prevention.* American Journal Community Psychology, 9, 1-25.

Saldaña, J. (2018). ¿Para qué sistematizar?. Ensayo no publicado.

Sánchez, E. (2000). *Todos con la "esperanza": Continuidad de la participación comunitaria*. Caracas: Comisión de Estudios de Postgrado, Facultad de Humanidades y Educación, Universidad Central de Venezuela.

ANEJOS

Departamento de Ciencias Sociales
Bachillerato en Ciencias Sociales concentrado en Investigación-Acción Social

Reporte de investigaciones, talleres y actividades educativas (INAS 2016-2019)[7]

Fecha	Actividad	Participación
19 de agosto de 2016	Taller de Teoría U: Revisitando el Bachillerato CISO-INAS	*Participantes*
26 de agosto de 2016	Participación en Conferencia: Redes de Colaboración para la Investigación Social	*Participantes*
6 de diciembre de 2016	Encuentro con la IAP	*Coordinación y presentación de la actividad*
28 de febrero de 2017	Foro Niñez Temprana	*Diseño de guía deliberativa Relatores*
10 de marzo de 2017 - 1 de octubre de 2017	Desarrollo de cuestionario para Programa Piloto FAR	*Estudiantes investigadores, Capacitadores y Facilitadores*
23 y 24 de marzo 2017	Foro ZIKA	*Relatores*
21 de abril de 2017	Taller sobre Diálogo Deliberativo durante la huelga	*Participantes*
septiembre de 2017	Comienzo de planificación para el viaje a Ecuador y	*Logística y preparación del panel*

[7] Anejo 1

	participación en ISTR-Ecuador	
8 de diciembre de 2017 – 2 de febrero de 2018	Foros Regionales: Para la trasformación de PR	*Relatores y participantes en los diálogos*
6-26 de febrero de 2018	Salúdame Saludable con Impactivo a través de la Isla	*Diseño y distribución de material educativo*
21 de febrero de 2018	Inicio del curso en Competencias Ciudadanas	*Participantes*
2 de marzo de 2018	Inicio del Proyecto OASIS	*Asistentes investigativos*
23 de marzo – 1 de abril de 2018	Viaje a Ecuador	*Investigación y coordinación*
11 de mayo de 2018	Presentación de AVANCES y viaje al Ecuador	*Coordinación y presentación de la actividad*
29 de mayo de 2018	Diálogo sobre la Reforma Universitaria	*Coordinación, Relatoría*
19 de septiembre de 2018	Inicio del curso en Diálogo Sostenido	*Participantes*
7 y 28 de septiembre de 2018	Talleres TIC-TAC-TEP	*Facilitadores del taller*
1 de noviembre de 2018	Conversatorio de alcaldes	*Facilitación y relatoría en las mesas de diálogo*
21-24 de febrero de 2019	PR Open 2019	*Servicio voluntario pro-fondos para las ONGs que sirven a Puerto Rico*

Citizenship Education for the Blossoming of Participatory Democracy[8]

María de Lourdes Lara Hernández, PhD[1], Sol Cristal Molina Parrilla[2]

[1]*Department of Social Sciences, University of Puerto Rico, Humacao, Puerto Rico, maria.lara1@upr.edu*
[2]*Department of Social Sciences, University of Puerto Rico, Humacao, Puerto Rico, sol.molina@upr.edu*

ABSTRACT: This research had the objective of exploring the impact of education in citizens' competences, whilst using the Participatory-Action-Research (PAR) methodology—created by the sociologist Orlando Fals Borda (1970)—on leaders that work with teens in impoverished and marginalized communities. The study explores the impact of the training on five NGO's in citizens competences for the empowerment and promulgation of participatory democracy. We expected to scrutinize PAR's methodology and the training in citizens competences with content and other methodologies that transform the research practices and encourage citizen's empowerment. By practicing the seven phases of PAR, we designed surveys, conducted interviews and visited five NGO's that offer educative services in Puerto Rico to identify their needs. We facilitated workshops on cognitive, emotional, social and communicative competences—according to their felt-expressed needs. Afterwards, we designed and implemented evaluations using participatory methodologies. The results indicate they incremented in 75 percent their consciousness, knowledge and strengthened their ability to make individual and collective decisions. It led them to a sense of empowerment as citizens and leaders that can play a role in the development of democratic practices in their NGO's, their community and the public policy education of their country. They recognize, in over 80 percent of their responses, the need of incorporating participatory methodologies as well as citizens' competences to their programs and curriculums. Also, they suggested the board of directors should be trained on these methodologies and contents, in order to transform the NGO's that serve disadvantaged communities.

KEYWORDS: PAR, citizens competences, participatory democracy, empowerment

Introduction

Puerto Rico is a colony of the United States, an indebted country with high levels of social and economic inequality (Instituto de Estadísticas, 2015). Young adults between the ages of 18 to 34 years in Puerto Rico are one of the more vulnerable groups in the country that reflect high indicators of poverty, social insecurity and marginalization (SOMOSelAHORA, 2016). This situation responds to high levels of social and economic disparity while being a product of government corruption, bankruptcy and the political-colonial status of the country.

The Fundación Agenda Ciudadana (FAC) is an NGO dedicated to the social transformation of Puerto Rico reinforcing the compromise of all sectors of society. This social transformation is based in a common vision of a shared future. The core values of this future are: sustainable development, investment in education, social inclusion and the strengthening of alliances (El Nuevo Día, 2012; 2016). All these values help formalize and offer follow-up to proposals that academic, corporate, governmental sectors and citizens initiated and worked for the past 12 years.

[8] Anejo 2: http://rais.education/wp-content/uploads/2019/04/20ML.pdf

FAC looks to improve citizen, public, private and NGO power before the partisan tribalism. It strives to take on a leading role in the creation of a new Puerto Rico of social and economic prosperity; generator of ideas, public policy and consultancy. It promotes the development of curriculums and educational programs in citizens competences. All from alternative and creative methodologies for all populations.

The University of Puerto Rico in Humacao (UPRH), through its Bachelor's in Social Sciences in the methodology of Participatory-Action-Research (PAR), provides tools to assure the compromise and accountability of all the sectors that commit to attend felt-expressed needs. It identifies research areas that are necessary and uses its results to understand and solve problems. Simultaneously, it has been reforming in a repository of research and successful practices that come from different and alternative learnings.

The convention that has been developed between Fundación Agenda Ciudadana (FAC) and the University of Puerto Rico in Humacao (UPRH) suppose the integration of learnings, methodologies, relations and strategies that accomplish transformations in the practices, visions and values of the groups and institutions with whom they work. They educate in an alternative manner for different and creative results that facilitate new forms for the empowerment of the country.

In order to attend this purposely hidden need in Puerto Rico and acknowledging the potential of this group to rebuild the country through the exercise and promotion of the participatory democracy, the FAC and the UPRH initiated a Participatory-Action-Research (PAR) project with the following objectives:

1. Research citizens competences (cognitive, emotional, communicative and social) that promote a bigger activation and mobilization from community organizations that serve children and young adults with high levels of exclusion and poverty.
2. Identify and document practices that community organizations realize to facilitate citizen education as a way to promote for a democracy that's more participative and redistributive.

Some of the questions that guided this project were:

1. How citizens competences promote the activation and mobilization of organizations/institutions that work with populations with high levels of exclusion and poverty? How can we raise awareness or help on the development of conditions for social change?
2. Which practices and competences have developed a more democratic and participative character on organizations that are being educated on these skills?

Consequently, this paper pretends to summarize the findings and share some suggestions that we believe can contribute to the discussion and reflection in educational centers for the promotion of participatory methodologies in the development of community leaders and young adults that suffer marginalization and inequality in Puerto Rico and internationally.

Framework and theory

We recognize and promote citizen participation as one of the main vehicles for social change and individual and collective empowerment. We can define empowerment as the process by which individuals, groups, organizations and communities develop a sense of control over their lives, allowing them to act efficiently in the public sphere, and also allowing them to access resources and promote changes in their common contexts (Ortiz-Torres, 1999, pg. 52). Through effective citizen participation they are trying to transform the traditional representative democracies in participatory democracies in which citizens have a greater role in public administration.

We agree with Castells (1982) and Velázquez (1986) in that participation is a social process of inclusion of social stakeholders as to directly or indirectly influence the development of society and its systems. Sanchez (2000) suggests three or four inclusion criteria or indicators in the different stages in which citizens are involved in the decision-making of its affairs or matters pertaining to the social group or community. These range from: the power to influence without specifying at what level; attend meetings or assume leadership positions; or intervene in decision-making, to be part of the planning, management, and use of resources. Later it presents other indicators such as participatory design (Stringer, 1982), educational interaction (Lawrence, 1982) and the emphasis on the values of autonomy, cooperation, and consistency that require conditions such as the social constructs of designing political participation; and receiving these designs are moulded in an interpersonal relationship (participatory design), who has a learning experience for all sectors involved (educational interaction), and that this interaction between professionals, government officials, and others, allow the communities to hold their positions and recommendations of their needs in a spirit of respect and cooperation, while allowing control by users to make decisions without dissent or be subjected to reprisals such as exclusion.

These authors start from the basic tenets of what a democratic system is, to the point of describing another level of democratic system such as the Participatory Democracy. A system that promotes participatory democracy is defined as such if it meets the following criteria: universality, participation, truthful information, and access to and control of resources (Muñoz, 2004) considered social or common property to all in a society. These conditions and levels of implementation determine the levels of participatory democracy that it exhibits. We shall define each.

Universality means the ability of every individual to have access to rights guaranteed by the community simply by being considered a rational person. (The impersonality that Max Weber refers to). Thus, the universality of the rights of citizens entails some obligations to ensure that they are not subject to the whims or the desires of their government officials (Muñoz, 2004). If some groups are legitimated over others to be entitled to participate because they have some education, are of a particular social class, or occupy a particular position in the social work sphere, politics, or the principle of universality, they are neutralized.

By participation (from the postulates of democracy in general) we understand not only being in an electoral register but the opposite; collaborating in the democratic control of those institutions in which effective decision-making (Muñoz, 2004) is made. Participation, therefore, has to be understood not only as a political process, but also economic, social and cultural processes are essential elements in the intervention of citizens in the administration of society. So, for example,

participation in public hearings on government decisions is one of many possible participation exercises.

Truthful information, Muñoz (2004) explains is "information as to the explanation and clarification of causes. It requires the absolute defence of the principle of autonomy of conscience of citizens. Consequently, the search for a society in which collective relations are established as free and equal ensure that the principle of autonomy protects the capacity of action, reflective thinking, and awareness of individuals. "(pg. 7). There are several conditions involving this principle including: that citizens have the information, the information is complete and accessible, and for citizens to maintain their independence of criteria assumed positions about them. If one of these conditions is not present, the others are neutralized. According to the author, control of use and distribution of resources is concerned with, "the management of the means for a physical and mental development of the community as a whole" (pg.7) and this is nothing else than enabling users or members of a society to have the right to share decision-making about resource management of that company or to be those who administer it.

Those are the basic conditions of what we call strong democracy or deliberative/participatory democracy (Barber, 1998; Muñoz, 2004). It is one in which citizens have the capacity to act, receiving truthful information and, at the same time, harness their areas of cooperation and social collaboration. Strong democracy is based on participation in a dynamic community solving problems, which creates public purposes, where none existed before, through its own activity and its own existence as a focal point in the search for mutual solutions. In such communities, the authors state, public purposes are either not extrapolating from absolute or are discovered hidden in a pre-existing consensus. They are literally forged by the act of public participation under the joint deliberation, the joint action, and the effect of this action and this deliberation, which change shape and direction when subjected to these deliberative processes.

This Participatory Democracy also meets requirements that further this practice. Barber (1998) highlights the following: (1) distribution of power through participatory policy and decision making at all levels in which you can participate (planning, management, resource management, monitoring, etc.); (2) political action understood as a corrective to the inequality; that is, that the state can mediate and manage actions to ensure the inclusion of the differences or take action if they are expressed and affect the participation of individuals or groups; (3) ensuring consensus through public deliberation. Here it is argued that there are no solutions or ideas that include or guarantee the rights and needs of all, that social problems are complex, so it should be kept in open dialogue, critical to the positions and decisions taken between everybody.

Effective participation enables the development of individual skills; promotes the organization and activation of individuals, groups, and communities; and facilitates the transformation of shared contexts by those involved in the participatory process (Ortiz-Torres, 1999; Lara, 2007; Rappaport, 1981). As proposed in the definition presented, the changes that are promoted through participatory processes should eventually allow greater access to resources of all kinds.

Methodology

This project had the Participatory-Action-Research (PAR) frame—one that is epistemological and methodological. This methodology allows to have a proximity to the comprehension and

intervention of complex phenomena (Morin, 2004), through a dialectic process of research-action-reflection (Fals Borda, 1978). All its phases occur with the active participation of the involved subjects in a subject-subject relationship between researchers and those who are being researched (Fals Borda, 1981). In this relationship, the public issue to be addressed is defined, new learnings are developed and strategies for its transformation are agreed on (Fals Borda, 1978; Montero, 2005).

In PAR, the active and direct participation of the implicated groups is promoted—this facilitates a subject-subject relationship and disrupts the subject-object relationship proposed by the traditional research (Fals Borda, 1987). This methodology validates popular learnings along with academic learnings and allows the creation of a transdisciplinary approach towards complex phenomena that interfere in society (Morin, 1990; Jara, 2015; Lara, 2007). Simultaneously, it eases the empowerment process that results in the increase of participation and social action levels of citizenship (Montero, 2005; Sánchez, 2000). The project created a transectorial team of researchers to profile and capacity building needs of five NGOs that work with young adults—who have abandoned school and live in marginalized communities— from an alternative education model. These five NGOs promote education as a way for these young adults to complete secondary education and a training in vocational skills that allow them to be a part of the working world. To this group, a PAR team of six research students—from the Bachelor's in Social Sciences focused in PAR in UPRH— and the team of FAC were added.

The phases of the action-research project are summed up in:

1. Identifying the felt-expressed need by each of the five NGOs to collectively design a training and coaching program (participative diagnostic).
2. Training of leaders and allies of each NGO in citizens competences.
3. Learnings transference process to other participants (educative mentoring).
4. Follow-up to the changes in each NGO for the measuring of their activation and mobilization levels.
5. Processes systematization for the redaction of recommendations.

In order to achieve effective actions as citizens it is crucial to *know and know-how*, this is, to know and act from the citizens competences. They have a great impact in our daily life and decide if they will be of benefit to the community and society as an assemblage. Do we know what citizens competences are? Do we act, relate and mobilize according to them? How do we know which decisions and actions can benefit us and which encroach against the common good? These are some of the questions that we need to make when we talk about citizens competences. The democracy and active-participative citizenship are proposed as a vital issue in these times where citizens rights and the state's responsibilities are fragilized and torn down. Could we act differently in order to achieve more supportive, just and equitable societies? How can citizens competences contribute to attain it?

Citizens competences have been defined as those cognitive, emotional and communicative abilities, learnings and attitudes that, joined with each other, incite people to act in a constructive manner in a democratic society. They allow citizens to actively contribute in a pacific

coexistence, responsibly and constructively participate in democratic processes and understand plurality as an opportunity and resource of society—both on intimate milieus (family, friends, school) and community, country or internationally. For a basic education in these competences we can include these four basic topics: 1) citizen participation; 2) human rights; 3) conflict management and reinforcement of social skills; 4) acknowledgement of our differences and solidarity (Ruiz & Chaux, 2005).

Identification of the felt-expressed need of the five NGOs (participative diagnostic)

By the felt-expressed petition, at the end of 2016, we designed a pilot program of "Capacitación de Capacitadores en Competencias Ciudadanas" directed to the staff and board of directors of five NGO's from the "Alianza Para la Educación Alternativa" (AEA). This program was designed while acknowledging the socioeconomic and political context of Puerto Rico. The NGO's from the AEA offer services to this population, mainly, offering alternative education models that potentiate their knowledge, skills, abilities and their integral development as human beings.

In light of the fiscal and democratic crisis, the board of directors from the AEA acknowledged the need of rethinking their models and strategies; to train themselves in order to train their participants in citizens competences so they can exert their citizenship and potentiate the changes the country needs.

Training in citizens competences of leaders and partners of each NGO

The Program initiated in May and continued until the week before Hurricane María. The training could not be completed since the NGOs had to dedicate their efforts to aid affected communities by the hurricane. Even then, we were able to offer between eight to 24 hours of training and educative mentoring in citizens competences identified as necessary for each NGO.

We administered an evaluation to each participant at the end of each training. This evaluation included three areas: 1) new learnings; 2) concepts to look into and 3) actions which they would commit to further pursue the skills and learnings acquired throughout the Program. This was also a participatory exercise since it encouraged the reflection of their learning process and capacity to take action in each participant (individually and as a collective).

Five months after Hurricane Maria made landfall, on January 24 of 2018, we agreed to continue with the evaluation process of the Pilot Program, proposed the administration an impact evaluation and coordinated a pedagogic closeup to offer follow-up recommendations.

Learnings transference process to other participants

We designed an evaluation instrument with the objective of measuring the results and impact of the workshops. These instruments have two parts: the first one is specific for each NGO. This section was built from the answers given by them in the training evaluations. Based on the categorization and the summary of the answers to the evaluations, we prepared a list of premises for each organization to be validated by the participants on the impact evaluation. The second part featured open questions, so we could acquaint, after 8 months of receiving the workshops,

learnings that have been implemented in their NGO's workspaces, learnings that need to be strengthened, challenges that have been faced in their execution and what suggestions they might have for their NGO and/or us.

The Evaluation revealed that the participants expressed which learnings were acquired from citizens competences; the diversity of knowledge, skills and abilities a competent citizen must have. They informed to comprehend the difference between civic education and citizen education and understood the need of transforming the practicums and curriculums for the inclusion of some of the citizens competences in their NGO. Also, they expressed a need and interest in expanding their knowledge in citizens competences, particularly in specific skills such as: *active listening*, empathy and dialogue, so they can achieve an implementation to their personal and collective lives, work and community scenarios. Additionally, we had the following results:

1. Over 75 participants were trained in Citizens Competences.
2. Four of the five NGOs received over 16 hours of training associated to their felt-expressed needs.
3. We successfully designed and implemented surveys and training modules.
4. Various NGOs had the opportunity of being trained in *Total Language* (a methodology that integrates the three competences) and were able to facilitate these competences on their region as a way of having a live formation experience and used it after the hurricane Maria impact their regions.
5. A 100% of participants expressed to have learned what citizens competences are; the diversity of learnings, skills and abilities that a competent citizen should possess.
6. A 100% of participants understood they learned pedagogic strategies to strengthen and encourage.
7. 85% of the participants informed they understood the difference between civic education and citizen education.
8. 75% of the participants comprehend the need of transforming their NGOs practices and curriculums for the inclusion of citizens competences.

Identified Challenges

With the objective of evaluating the experience, we summarized some of the challenges for the fulfillment of certain phases of the Program. The initial meeting with the NGOs reached execution in April 2017 and led to the delay of the whole implementation calendar—which was established and approved since January 2017. Therefore, the beginning of the workshops overlapped with the summer break. During this period, we were able to train two of the NGOs. However, the other NGOs requested scheduling their workshops during August 2017—the beginning of the academic semester.

The initial goal, that all the members of the board of directors from the NGOs of the AEA were impacted, wasn't fulfilled completely. The NGOs, though interested in the competences, sent direct service personnel to the workshops, which hampered achieving influence in the decision-making of practices and curriculum changes of the NGOs towards leadership, active citizenship

and self-managed models. Only the Executive Director of one of the NGOs participated in the introductory workshop.

On the other hand, the passing of Hurricane Irma, and then Hurricane Maria, during September 2017, disrupted the offering of the remaining workshops. For one of the NGOs, we were not able to coordinate their workshops. Because of the national emergency, the NGOs redirected their attention to respond to the urgent needs of the populations they serve. In the same way, FAC coordinated regional encounters in which, while using *Total Language* methodology, we facilitated a reflection process from the experience of the hurricane till the co-creation of strategies for the transformation of Puerto Rico as of its regions. We facilitated four regional encounters in which part of these NGOs participated as facilitators.

This event limited the offering of the coaching and the follow-up to the NGOs for their practical implementation and transference of the citizens competences to their lives, organizational structure and with the participants in their service centers.

The day to day basis of each NGO and their constant practice of focalizing on handling the urgent issues, maintained them with a difficulty of reflecting on what they needed to know and know-how, in terms of doing more and achieving transformative changes in less time with limited resources—as demanded by the times of crisis that we faced as a country. Models that include citizens competences and the training of trainers can achieve these objectives without the necessity of onerous investments for the personnel and the NGO.

Other challenges that the participants experienced in their personal and work scenarios were:

1. Personal resistance towards change.
2. Changing habits and customs that collide with the citizens competences.
3. Developing the habit of active listening in order to comprehend other's feelings and viewpoints.
4. A space where we can nurture citizens competences.
5. Grappling with a resistant culture towards dialogue.
6. Time for training and reflection.

Conclusions and recommendations

The participants understood some fundamental future actions for their personal and professional development: 1) independent and collective education in citizens competences for their personal growth and the NGO's; 2) be more active and conscious towards other's needs; 3) build up spaces for deliberation, discussions and forums about citizens competences; 4) engage collectively in activities for the understanding and appropriation of citizens competences; 5) redirect their structure for a transformation.

On the other hand, there are some fundamental future actions for FAC and UPRH:

1. Offer a complete course with coaching and with the commitment of participants (and their interest in participating).
2. Offer an educative coaching to the NGOs from the AEA and complete the workshops and topics requested in the evaluations.

3. Design and implement a training program in citizens competences for young students as a second phase of the program.
4. Design various training models (8-16-24-30 hours) to adapt them to the needs and conditions of the NGOs.

Acknowledgments

We acknowledge and give credit to the team of research students from the Bachelor's in Social Sciences specialized in the Participatory-Action-Research Methodology (PAR) of the University of Puerto Rico in Humacao: Andrea Pichardo Vázquez, Jean Saldaña Alicea, Kheyris Nieves Burgos, Liliana Rodríguez Márquez and Teisha Matta Flores.

Also, to the team of Fundación Agenda Ciudadana who actively participated since its design till the impact evaluation: Andrea Iguina Pérez, Elena Martínez-Torres and Liz Andújar Rodríguez.

We give recognition to the names of the participants in the program and the PAR from the five NGOs: Aspira, Centros Sor Isolina Ferré, Mentes Puertorriqueñas en Acción, Nuestra Escuela and Proyecto Nacer.

Lastly, yet not less important, we thank the sponsorship for the whole research and offered trainings to the Fundación Ángel Ramos, whom also worked in the identification of the felt-expressed needs in the NGOs that participated and offered spaces and technical support for the execution of the project.

References

Barber, B. (1988). *Un marco conceptual: política de la participación* [A conceptual framework: politics of participation]. In Águila R. & Vallespin.

Castells, M. (1982). *Política urbana, participación ciudadana y movimientos vecinales* [Urban politics, citizens participation, local movements]. Dictated conference in the Architecture and Urbanism Faculty of the Universidad Central de Venezuela, Caracas. (Photocopy).

El Nuevo Día (2012). *Agenda Ciudadana 2012* [Citizens Agenda 2012]. El Nuevo Día. Guaynabo, Puerto Rico. Retrieved from: http://www.agendaciudadanapr.com/publicaciones/

El Nuevo Día (2016). *Agenda Ciudadana 2016* [Citizens Agenda 2016]. El Nuevo Día. Guaynabo, Puerto Rico. Retrieved from: http://www.agendaciudadanapr.com/publicaciones/

Fals Borda, O. (1978). Por la praxis: El problema de cómo investigar la realidad para transformarla [By the *praxis*: The problem of how to research reality to tranform it]. In *Crítica y política en ciencias sociales* [Critique and politics in social sciences]; *El debate, teoría y práctica* [The debate, theory and practice], vol. I, Bogotá, Punta de Lanza, 209-271.

Fals Borda, O. (1981). La ciencia y el pueblo [Science and the people], in O. Fals Borda, B. Hall, A. Vio Grossi, E. Cohen, G. Le Boterf, E. Rubin, J. Pierre, F. Grandoit, A Schutter, T. de Witt & V. Gianotten, *Investigación participativa, praxis rural* [Participatory research, rural praxis], Lima, Mosca Azul, 19-47.

Fals-Borda, O. (1987). *Investigación Participativa* [Participatory Research]. Montevideo: La Banda Oriental.

Instituto de Estadísticas de Puerto Rico. (2015). Estado Libre Asociado de Puerto Rico Census Bureau [Commonwealth of Puerto Rico Census Bureau]. http://factfinder2.census.gov/.

Jara, O. (2015). *Dilemas y Desafíos de la Sistematización de Experiencias* [Challenges and dilemmas of the Experiences Systematization]. Centro de Estudios y Publicaciones Alforja. Costa Rica.

Lara, M. (2007). *Al Margen de los Márgenes: Complejidad y Transdisciplinariedad en la Relación Universidad-Comunidad* [At the Margin of Margins: Complexity and Transdisciplinarity on University-Community Relationship]. Editorial Koiné. San Juan, Puerto Rico.

Lara, M. (2007). *Democracia Participativa, Privatización y Cambio Social* [Participatory Democracy, Privatization and Social Change]. Disertación doctoral sometida a la Escuela Graduada de Psicología en Recinto de Río Piedras de la Universidad de Puerto Rico.

Lawrence, E. (1982). *Designers´ dilemma: Participatory Design;* cited in Sánchez, E. (1982). *Todos con la Esperanza: Continuidad de la participación comunitaria* [All with the Hope: Continuity of community participation]. UCV. Caracas, Venezuela.

Montero, M (2005). *Hacer para Transformar: el método en la psicología comunitaria* [Do to Transform: the method in community psychology]. Editorial Paidós. Barcelona.

Morin, E. (1990). *Introducción al Pensamiento Complejo* [Introduction to Complex Thought]. Editorial Gedisa. Barcelona.

Morin, E. (2004). *Introducción al pensamiento complejo* [Introduction to complex thought]. México, D. F.: Editorial Gedisa.

Muñoz, B. (2004). *Sobre el quiebre en la Democracia Participativa* [About the breakage in Participatory Democracy]. Nómadas: enero-julio num. 009, (2-17) Universidad Complutense, Madrid.

Ortiz-Torres, B. (1999). El *empowerment* como alternativa teórica para América Latina [Empowerment as a theoretical alternative for Latin America]. *Revista Interamericana de Psicología*, 33, 49-65.

Rappaport, J. (1981). In praise of paradox: A social policy of empowerment over prevention. *American Journal Community Psychology*, 9, 1-25.

Ruiz, A. & Chaux, E. (2005). *La Formación en Competencias Ciudadanas* [The formation in Citizens Competences]. Ascofade. Bogotá, Colombia.

Sánchez, E. (2000). *Todos con la Esperanza: continuidad de la participación comunitaria* [All with the Hope: Continuity of community participation]. UCV. Caracas, Venezuela.

SOMOSelAHORA. (2016). Retrieved from https://www.somoselahora.com/

Stringer, P. (1982). *Towards a participatory Psychology*; cited in Sanchez, E. (2000). *Todos con la Esperanza: Continuidad de la participación comunitaria* [All with the Hope: Continuity of community participation]. UCV. Caracas, Venezuela.

Velásquez, F. E. (1986). *La participación ciudadana en la planificación urbana: trampa ideológica o posibilidad democrática?* [Citizens participation in urban planning: and ideological trap or a democratic possibility?]. Boletín Socioeconómico de la Facultad de Ciencias Sociales y Económicas de la Facultad del Valle de Cali, Colombia, 16, 73-97.

INFORME DE EVALUACIÓN PARTICIPATIVA:
PROGRAMA DE CAPACITACIÓN EN COMPETENCIAS CIUDADANAS Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA

29 de junio de 2018[9]

[9] Anejo 3

INFORME DE RESULTADOS EVALUACIÓN:
PROGRAMA DE CAPACITACIÓN EN COMPETENCIAS CIUDADANAS Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA A:

ASPIRA DE PUERTO RICO
MENTES PUERTORRIQUEÑAS EN ACCIÓN
CENTROS SOR ISOLINA FERRÉ
NUESTRA ESCUELA

INTRODUCCIÓN

Por los pasados cuatro años, la Fundación Ángel Ramos (FAR) ha sostenido esfuerzos de colaboración con la Fundación Agenda Ciudadana (FAC). A través de su programa de donativos, FAR ha asegurado la ejecución de varios programas de la FAC, como la facilitación de la Mesa de Trabajo del Plan Decenal de Educación y el Programa Nacional de Capacitación de Líderes en Competencias Ciudadanas, a través del cual se han capacitado sobre 500 líderes. Esta aportación sostenida ha representado, a su vez, una inversión en la construcción de una ciudadanía activa que aspira a un Puerto Rico más democrático, justo y solidario.

A petición de la FAR, a finales de 2016, diseñamos un programa piloto de Capacitación de Capacitadores en Competencias Ciudadanas dirigido al personal y directivos de cinco organizaciones de la Alianza Para la Educación Alternativa (Alianza). Este programa fue diseñado reconociendo el contexto socioeconómico y político de Puerto Rico que refleja altos niveles de desigualdad social y económica que, a su vez, son producto de la corrupción, la quiebra fiscal y el estatus político colonial del país. En este contexto, los niños y jóvenes de 18-34 años del país son la población más vulnerable, reflejando altos indicadores de pobreza, inseguridad social y marginación. Las organizaciones de la Alianza y Mentes Puertorriqueñas en Acción ofrecen servicios a esta población, principalmente, ofreciéndoles modelos educativos alternos que potencian sus conocimientos, destrezas y habilidades y su desarrollo integral como seres humanos.

Ante la presente crisis fiscal y de democracia, los directivos de la Alianza y MPA reconocen la necesidad de repensar sus modelos y estrategias; de capacitarse para capacitar a sus participantes en competencias ciudadanas para poder ejercer su ciudadanía y potenciar los cambios que el país necesita.

El Programa inició en mayo y se estuvo ofreciendo hasta una semana antes del Huracán María.

INFORME DE LABOR REALIZADA: FASE EVALUACIÓN PARTICIPATIVA

En reunión sostenida con la FAR el 24 de enero de 2018, acordamos dar continuidad al proceso de evaluación del Programa Piloto, administrar cuestionarios, someter informe de evaluación, coordinar cierre pedagógico y hacer recomendaciones de seguimiento.

A partir de estos acuerdos, la FAC diseñó una evaluación de impacto y preparó cuestionarios en línea. Por su parte, la FAR envió cartas a los directivos de cada organización con el objetivo de informarles que se retomaría el Programa Piloto para completar la fase de evaluación. A continuación, se presenta un informe del proceso, los resultados obtenidos, análisis de los logros, retos y recomendaciones.

Al finalizar cada día de capacitación se administró una Evaluación a cada participante. Esta evaluación incluyó tres áreas: aprendizajes nuevos, conceptos para continuar profundizando y acciones con la que se comprometerían aplicar las destrezas y conocimientos aprendidos durante el Programa. Este también fue un ejercicio de avalúo en la medida en que promovió la reflexión de cada participante sobre su proceso de aprendizaje.

Una vez completado el Programa Piloto se diseñó un instrumento de evaluación con el objetivo de medir resultados e impacto de los talleres recibidos. Este instrumento consta de dos partes, la primera es específica para cada organización. Esta sección se construyó a base de las respuestas ofrecidas en las Evaluaciones. Partiendo de la categorización y resumen de las respuestas a la Evaluación se preparó un listado de premisas por organización para ser validado por los participantes en la evaluación de impacto. La segunda parte consta de preguntas abiertas para conocer, a un año de haber recibido los talleres, aprendizajes que han podido aplicar al trabajo desde la organización, aprendizajes que necesitan fortalecer, retos que han enfrentado en su aplicación y qué recomendaciones tienen para su organización, la FAC y la FAR.

El protocolo para completar esta fase fue el siguiente:

La FAR envió el 15 de mayo de 2018 cartas personalizadas por correo electrónico a los directivos de la AEA y MPA participantes del Programa Piloto para informarles que FAC les estaría escribiendo y convocando para la fase de evaluación participativa post implementación del Programa Piloto.

El 22 de mayo de 2018 FAC envío correo electrónico a los directivos de la AEA y MPA con enlace a la evaluación, solicitando su apoyo en el seguimiento a su personal para completar el cuestionario en línea e indicando que el próximo paso será convocarles a una reunión de cierre pedagógico. Este mensaje se envió a: Adalexis Ríos, Sasha Montañez y Francisco Feliciano de ASPIRA, Ana Iris y Siri Rolón de Nuestra Escuela (NE), María de Lourdes López y a Sor Lourdes de los Centros Sor Isolina Ferré (CSIF) y Alejando Silva de Mentes Puertorriqueñas en Acción (MPA). Se enviaron cuestionarios a los participantes por organización vía correo electrónico: 12 participantes de ASPIRA, 12 participantes de NE, 13 participantes de CSIF y 11 participantes de MPA. Se ofreció seguimiento directo a los directivos durante el mes de junio. Del total de participantes del Programa Piloto encuestados, respondieron un 56%.

RESULTADOS

La Evaluación revela que los participantes expresan aprendizajes sobre las competencias ciudadanas; la diversidad de saberes, destrezas y habilidades que debe tener un ciudadano/a competente. Informan que comprenden la diferencia entre educación cívica y educación ciudadana

y que entienden la necesidad de transformar las prácticas y currículos de su organización para incluir algunas de estas competencias ciudadanas. También expresaron necesidad e interés en continuar profundizando en las competencias ciudadanas, en destrezas específicas como la escucha, la empatía y el diálogo, para lograr aplicarlas a su vida personal y en sus escenarios de trabajo. (Ver detalle de aprendizajes en la Tabla 1)

Tabla I: Respuestas evaluación

Organización	***Partiendo de la Evaluación que su grupo respondió en los talleres brindados a su organización, identifique aquellas premisas que le apliquen: Aprendizajes Nuevos***	***Partiendo de la Evaluación que su grupo respondió en los talleres brindados a su organización, identifique aquellas premisas que le apliquen: Conceptos para seguir investigando***	***Partiendo de la Evaluación que su grupo respondió en los talleres brindados a su organización, identifique aquellas premisas que le apliquen: Acciones a tomar***
ASPIRA	1. Importancia de discernir entre empatía y compasión en procesos de intervención 2. La educación ciudadana como proceso de autogestión 3. Diferencia entre educación cívica y educación ciudadana	1. Diferencia entre el debate, diálogo deliberativo y diálogo sostenido 2. Competencias Ciudadanas	1. Tratar de entender los puntos de vista de otros mejor 2. Enfocar estrategias educativas de forma mas humanitaria 3. Más activo y más consiente de la necesidad de otros.
MPA	1. Educación Ciudadana y TIC TAC TEP: Origen diferencia y propiedades	1. Respuesta empática, Forma propositiva de ejercer la ciudadanía, educación ciudadana, TIC TAC TEP y argumentación saludable	1. Entender mejor otros puntos de vista, currículo de enseñanza para la educación ciudadana, educar sobre participación ciudadana
NE	1. Comprender el saber-saber 2. Importancia de una comunicación efectiva y escucha empática 3. Formas de ejercer la ciudadanía (propositiva y activa) 4. Dinámicas efectivas para trabajar la empatía 5. Formas de categorizar y/o llamar los canales	1. Comunicación 2. Competencias Ciudadanas 3. Cómo ocupar los espacios vacíos y activar la ciudadanía 4. Educación política y Herramientas pedagógicas para desarrollar las competencias Ciudadanas	1. Autorreflexión de las prácticas y compartir aprendizajes con otros 2. Facilitar la comunicación y el diálogo, tanto en decisiones como actividades cotidianas 3. Fomentar las competencias ciudadanas en la vida cotidiana y en la organización

	mediante los cuales aprendemos, conocemos y comunicamos: o Cognitivo – como forma de saber o Emocional – como forma de empatizar o Comunicativo – como forma de dialogar e informar.		
CSIF	1. Como la competencia emocional ayuda a visualizarse 2. La importancia de reconocer mi opinión y la de los demás. Detenerme a ver un poco más la necesidad de otros 3. Saber saber 4. Visión desprendida 5. Un espacio vacío para pensar ¿quién debe hacer qué? Aprender a escuchar sin enjuiciar es competencia del saber Crear una asamblea dirigida 6. Ciudadanía activa para tener proyectos participativos	1. Ciudadanía activa 2. Dos formas de ejercer ciudadanía activa-destrezas 3. Efectividad de las asambleas 4. ¿Qué otras inteligencias involucraría la Agenda Ciudadana y de qué forma se aplica? Trabajar para vivir en un lugar en donde yo no haga falta 5. ¿Cuál de las competencias estamos fallando? 6. Capacidades y habilidades cognitivas 7. Competencias Ciudadanas	1. Fomentar la empatía 2. Conocer cómo puedo ser un recurso o herramienta de ayuda otros (comunidad, participantes, personal) El proceso de poner en práctica las competencias emocionales 3. Aumentar mi conocimiento 4. Fomentar que se desarrollen las competencias ciudadanas en el equipo de trabajo

Tabla 2: Aprendizajes entienden que pueden aplicar o educar en la organización

Organización	***Aprendizajes entienden que pueden aplicar o educar en la organización***
ASPIRA	El personal de la organización expresó que puede aplicar y educar sobre las competencias comunicativas, la escucha empática y otras destrezas para promover diálogos deliberativos, diálogos sostenidos y estrategias de manejo de conflictos.
MPA	El personal de MPA indicó que puede aplicar y educar sobre Tecnologías de Información y Comunicación, Tecnologías de Aprendizaje y Comunicación y Tecnologías de Empoderamiento y Participación.
NE	El personal indicó que puede promover una educación política, aplicar y educar en competencias ciudadanas y herramientas para desarrollarlas, particularmente las competencias comunicativas y la empatía.
CSIF	El personal expresó que puede promover las competencias ciudadanas a nivel personal, con el equipo de trabajo y en las comunidades a las que sirven.

Tabla 3: Aprendizajes que han podido aplicar, junto a colegas y con participantes

Organización	*Aprendizajes que han podido aplicar, junto a colegas y con participantes*
ASPIRA	Luego de haber participado en el Programa Piloto han diseñado en colaboración con el equipo de trabajo ejercicios y actividades para los estudiantes. Ejercicios de deliberación, aplicando la metodología del dialogo deliberativo y diseño colaborativo. Han iniciado el diseño de talleres en competencias ciudadanas. Están más activos y más consciente de las necesidades de otros.
MPA	El personal expresa haber podido aplicar la respuesta empática y que ha transferir a otros sobre lo que aprendió.
NE	El personal indica que ha practicado la autorreflexión, la comunicación afectiva y efectiva y ha facilitado dinámicas para practicar la empatía.
CSIF	Los participantes de la organización expresan haber practicado la destreza de la escucha activa y empática, suspendiendo los prejuicios.

Tabla 4: Aprendizajes que necesitan fortalecer aún mas

Organización	*Aprendizajes que necesitan fortalecer aún mas*
ASPIRA	Los participantes de ASPIRA expresan interés en fortalecerse en la destreza de escuchar para poder entender los sentimientos y situaciones de los demás. También fortalecer técnicas para llevar a cabo en ejercicios de deliberación; conocer y educar sobre las diferencias entre debate, diálogo deliberativo y sostenido, las competencias y estrategias de comunicación. Fortalecer destrezas para inquirir, conocer la opinión y postura del otro sin establecer juicios. Diseñar actividades y proyectos educativos que permitan a los estudiantes y personal poner en práctica las competencias ciudadanas.
MPA	El personal interesa fortalecerse en educación ciudadana.
NE	El personal de NE expresa necesidad de fortalecer estrategias para la educación política y las competencias ciudadanas para promover la ciudadanía activa, especialmente las competencias comunicativas.
CSIF	Los participantes interesan profundizar en las competencias ciudadanas y estrategias para fomentarlas en los participantes de los centros, trabajar en equipo, fomentar la empatía, mejorar competencias cognitivas y diseñar asambleas comunitarias.

Tabla 5: Retos o limitaciones han enfrentado para potenciar o fortalecer las competencias ciudadanas en tu vida y en la organización

Organización	*Retos o limitaciones*
ASPIRA	El personal explica diversidad de retos que abarcan el ámbito personal, en su escenario de trabajo y la sociedad. En la vida personal, el reto más grande es cambiar los hábitos que chocan con las competencias ciudadanas; escuchar para poder entender los sentimientos y situaciones de los demás y entender los puntos de vista de otros mejor. En el aspecto profesional, la limitación más grande es el desarrollo de espacios y tiempos para trabajar y orientar sobre las competencias ciudadanas. Llevar a cabo diálogos deliberativos ha sido un reto. Por otra parte, lidiar con ciertas

	reglas institucionales y una cultura que no favorece el diálogo, el pensamiento crítico y que sostiene estructuras jerárquicas.
MPA	El personal participante expresa la falta de recursos como limitación y reto.
NE	Los participantes indican que tienen una necesidad de manejar mejor el tema. Dificultades de comunicación, falta de tiempo y optimismo y trabajar el tema con distintas poblaciones cada semestre son sus retos y limitaciones.
CSIF	Los encuestados de la organización exponen la resistencia al cambio, la necesidad de mayor adiestramiento, tiempo y comenzar desde cero luego del paso del Huracán María. El proceso de dar a entender la importancia que tiene el desarrollar en la organización la implementación del uso de las competencias y facilitar procesos para poner en práctica las competencias, timidez, organizar grupos, necesidad de escucha activa.

Tabla 6: Posibles acciones que tomar para el fortalecimiento en las competencias ciudadanas

Organización	***Posibles acciones***
ASPIRA	Los participantes plantean las siguientes acciones: Educarse mas en el tema de las competencias ciudadanas de manera independiente y por medio de capacitaciones. Ser más activo, estar más consiente la necesidad de los otros y entender sus puntos de vista. Reunirse como equipo y verificar cuales técnicas funcionan y cuales no. Crear espacios de deliberación, crear discusiones y foros sobre las competencias ciudadanas.
MPA	El personal encuestado no ofreció respuesta.
NE	El personal indica que una posible acción a tomar es educarse para conocer mas sobre el tema de las competencias ciudadanas.
CSIF	Los participantes encuestados indican como posibles acciones a tomar: Readiestrarse, estudiar y capacitarse para incluir las competencias ciudadanas en la organización. Además, proponen crear actividades juntos, para entender las competencias ciudadanas, asumirlas y propiciarlas, fomentar ese conocimiento mediante la práctica; retomar lo aprendido para ajustarlo a la vida después de María; redirigir la estructura hacia una transformación.

Tabla 7: Recomendaciones para fortalecer y/o ampliar las competencias ciudadanas en la organización. Recomendaciones para FAR o FAC.

Organización	***Recomendaciones***
ASPIRA	El personal encuestado recomienda apoyar el fortalecimiento de las destrezas en un espacio de práctica y acción de manera tutelada. Recomiendan que el personal de Agenda Ciudadana visite la escuela y participe de los procesos que se están implantando para ofrecer retroalimentación sobre áreas específicas a fortalecer. Mayores encuentros presenciales, crear un espacio en línea para coaching Identificar necesidades particulares de cada comunidad escolar para la elaboración de nuevas dinámicas de aprendizaje y desarrollo humano. Identificar cómo desarrollar un ciudadano competente a través del proceso enseñanza-aprendizaje.
MPA	El personal no ofreció respuesta.

NE	Los participantes recomiendan continuar ofreciendo talleres educativos y dinámicos sobre este tema. Promover movilización a la ciudadanía para que mas personas conozcan. Oportunidad de comunicar cómo se sienten ante las situaciones.
CSIF	El personal recomienda continuar con la excelente gestión y apoyo para poder tener las herramientas para beneficiar a otras personas. Seguir educando al personal sobre el tema y ofrecer adiestramiento a personal nuevo. A FAR que continúe subvencionando proyectos tan importantes y necesarios como este y a FAC que los talleres sean de mas tiempo y pueda dar seguimiento a las organizaciones que participan para ver como van en la implementación de las Competencias Ciudadanas. Actualizar técnicas y adiestrar al personal haciéndolo partícipe. Ofrecer seguimiento (de manera individual y también colectiva) para conocer qué están haciendo bien y qué necesitan fortalecer, ajustado a la nueva realidad de Puerto Rico.

LOGROS ALCANZADOS Y LOGROS IDENTIFICADOS POR LOS PARTICIPANTES:

1. Sobre 75 participantes, 50 de ellos del personal de cuatro de las 5 organizaciones de la AEA, fueron capacitados en Competencias Ciudadanas.
2. Cuatro de las 5 organizaciones recibieron sobre 16 horas de capacitación asociadas a las necesidades sentidas por cada una.
3. Se diseñaron e implantaron los cuestionarios y los módulos de capacitación de manera exitosa. Esto, validado por las propias organizaciones en sus evaluaciones.
4. Varias de las organizaciones tuvieron la oportunidad de capacitarse en Lenguaje Total (una metodología que integra las 3 competencias) y lograron facilitar en su región estas competencias para tener una experiencia en vivo de su formación.
5. Los participantes informan que aprendieron lo que son las competencias ciudadanas; la diversidad de saberes, destrezas y habilidades que debe tener un ciudadano/a competente.
6. Los participantes informan que conocen estrategias pedagógicas para fortalecerlas y fomentarlas.
7. Los participantes informan que comprenden la diferencia entre educación cívica y educación ciudadana.
8. Los participantes informan que entienden la necesidad de transformar las prácticas y currículos de su organización para incluir algunas de estas competencias ciudadanas.

RETOS IDENTIFICADOS:

Con el objetivo de evaluar la experiencia resumimos algunos retos para el cumplimiento de ciertas fases del Programa. La reunión inicial con las organizaciones logró ejecutarse en el mes de abril, lo que ocasionó que se retrasara todo el calendario de implantación, establecido y aprobado desde enero de 2017. Como consecuencia, el inicio de los talleres coincidió con el receso de verano. Durante ese período pudimos capacitar a ASPIRA y MPA. Sin embargo, el resto de las organizaciones, solicitaron agendar sus talleres durante el mes de agosto, a inicios del semestre escolar.

La meta inicial de la FAR, de que se impacten los miembros de las Juntas de Directores de las organizaciones de la AEA, no se logró del todo. Las organizaciones, aunque interesadas en estas competencias, enviaron a sus talleres al personal de servicio directo a los jóvenes, lo que dificultó

el que pudieran lograr influir en la toma de decisiones sobre los cambios curriculares y en las prácticas de la organización hacia modelos de liderazgo y ciudadanía activa y autogestionaria. Sólo en Nuestra Escuela la Directora Ejecutiva participó del taller introductorio y hasta el mediodía.

Por otra parte, el paso del Huracán Irma y posteriormente, el Huracán María, durante el mes de septiembre, interrumpió el ofrecimiento de los talleres restantes. En el caso de Proyecto Nacer, no fue posible coordinar los talleres Estos eventos, redirigieron la atención de las organizaciones para responder a las necesidades más urgentes de las poblaciones a las que sirven, ante la emergencia nacional. De igual manera la FAC rediseñó su programa de capacitación para atender las necesidades de la ciudadanía. Con este objetivo, la FAC ha coordinado encuentros regionales en los que, utilizando la metodología del lenguaje total, se ha facilitado un proceso de reflexión desde la experiencia del huracán hasta la co-creación de estrategias para transformar a Puerto Rico desde sus regiones. A la fecha, se han facilitado cuatro encuentros.

Este evento limitó el ofrecimiento del coaching educativo y seguimiento a las Organizaciones en la aplicación práctica y la transferencia de las competencias ciudadanas, en su vida, en la estructura organizacional y con los participantes de sus centros de servicio.

El día a día de cada organización y su práctica constante de focalizarse en atender los asuntos urgentes y ¨apagar fuego¨, mantiene a estas organizaciones en dificultad de reflexionar sobre lo que necesitan ¨saber y saber hacer¨ en términos de hacer más y lograr cambios transformadores en menos tiempo y con recursos limitados, como exigen los tiempos de crisis que enfrentamos como país. Modelos que incluyan las competencias ciudadanas y la capacitación de capacitadores pueden lograr estos objetivos, sin la necesidad de inversiones tan onerosas para el personal y la organización.

RECOMENDACIONES

1. Ofrecer un curso completo, con el coaching y con el compromiso de los participantes (y su interés de participar).

2. Ofrecer *coaching* educativo a las organizaciones de la Alianza para la Educación Alternativa y completar los talleres y temas solicitados en las evaluaciones.

3. Diseñar e implantar programa de capacitación en competencias ciudadanas a jóvenes estudiantes de la Universidad Metropolitana y estudiantes de la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Humacao y Río Piedras como una segunda fase del programa.

4. Diseñar varios modelos de capacitación (8-16-24-30 horas) para adaptarlos a las necesidades y condiciones de las organizaciones.

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a Andrea Iguina Pérez y a Liz Andújar, del equipo de la Fundación Agenda Ciudadana que trabajaron activamente en la coordinación y logística de este proyecto.

Agradecemos a Andrea Pichardo, Jean Paul Saldaña, Kheyris Nieves, Liliana Rodríguez, Sol Molina y Teisha Matta, estudiantes del Bachillerato de Investigación-Acción Social de la Universidad de Puerto Rico en Humacao por sus aportaciones a través del Proyecto de Investigación Acción Participativa, "Educación Ciudadana: Un proyecto para la democratización, la transformación y el cambio social".

Agradecemos también a Ishi Maldonado, estudiante graduada de Psicología Social-Comunitaria de la Universidad de Puerto Rico, Río Piedras quien se involucró en el proceso de creación del instrumento para el *needs assessment*.

SEGUIMOS…